МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ
АГЕНЦИЯ "МИТНИЦИ"
ЦЕНТРАЛНО МИТНИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ

РЕШЕНИЕ

№ Р- 297 /32- 180833 /22.06.2018 г.

В срока по чл. 106, ал. 6 ЗОП и на основание чл. 108, т. 1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) определям изпълнител на обществена поръчка, възлагана чрез открита процедура с предмет *„Доставка на UPS-и"* и с прогнозна стойност 150 000 (сто и петдесет хиляди) лева без ДДС, разпределена по обособени позиции, както следва: 74 000,00 (седемдесет и четири хиляди) лв. без ДДС по обособена позиция № 1 с предмет: „Доставка на UPS-и за различни структурни звена на Агенция „Митници" и 76 000,00 (седемдесет и шест хиляди) лева без ДДС по обособена позиция № 2 с предмет: „Доставка, монтаж, настройка и пускане в експлоатация на UPS-и за премествaеми и мобилни рентгенови системи". Поръчката е открита с Решение № Р-835/32-366701 от 29.12.2017 г. и обявление за поръчка с ID № 821910, публикувано в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки, уникален номер № 00334-2017-0050 на поръчката в РОП и в Официален вестник на Европейския съюз с № 2018/S 001-000148 от 03.01.2018 г.

След като се запознах с представените протоколи за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти на комисията, назначена със Заповед № ЗАМ-245/32-38770/07.02.2018 г., изменена със Заповед № 540/32-99463/04.04.2018 г., Заповед № ЗАМ-787/32-154662/31.05.2018 г. и Заповед № ЗАМ-815/32-160589/05.06.2018 г. на длъжностното лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП и утвърден доклад, съдържащ резултатите за работата на комисията, установих, че обществената поръчка е проведена при спазване целите, реда и условията, регламентирани в ЗОП. Назначената комисия, по време на своята работа е спазила принципите за равнопоставеност и недопускане на дискриминация, свободна конкуренция, пропорционалност, публичност и прозрачност по отношение на всички участници в процедурата. Комисията е разгледала и оценила офертите на участниците, като е проверила съответствието им с предварително обявените в документацията за обществена поръчка условия и съгласно избрания критерий „най-ниска цена" е извършила класиране.

Като взех предвид резултатите на комисията за класирането на участниците

Р Е Ш И Х:

I. Обявявам следното класиране в процедурата:

1. По обособена позиция № 1:

Първо място – участник „Стратекс" ООД, представил оферта с рег. № 32-36612/05.02.2018 г., получена в 14:54 ч. и получил оценка 100,00 точки;

Второ място – участник „Енерджи-Ка" ЕООД, представил оферта с рег. № 32-36873/05.02.2018 г., получена в 15:53 ч. и получил оценка 92,00 точки.

2. По обособена позиция № 2:

Първо място – участник „Контракс" АД, представил оферта с рег. № 32-37148/05.02.2018 г., получена в 17:18 ч. и получил оценка 100,00 точки;

Второ място – участник „Стратекс" ООД, представил оферта с рег. № 32-36612/05.02.2018 г., получена в 14:54 ч. и получил оценка 93,00 точки.

II. Участници, чиито оферти са оценени, но не са класирани:

Участник „Енерджи-Ка" ЕООД, представил оферта с рег. № 32-36880/05.02.2018 г. по обособена позиция № 2 и получил оценка 81,00 точки.

III. Определям за изпълнител по договор за обществена поръчка участника, класиран на първо място, както следва:

1. По обособена позиция № 1

„Стратекс“ ООД, ЕИК 121377240, със седалище и адрес на управление: гр. София - 1172, район Изгрев, ж. к. „Дианабад“, ул. „Апостол Карамитев“ № 7.

2. По обособена позиция № 2

„Контракс“ АД, ЕИК 175415627, със седалище и адрес на управление: гр. София - 1113, район „Изгрев“, ул. „Тинтява“ № 13.

III. Отстранени участници и мотиви за тяхното отстраняване, включително свързаните с неприемането на оферти, съгласно чл. 72 от ЗОП:

1. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП **отстранявам** от участие в процедурата **по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2** участник **„Мундус Сървисиз“ АД**, представил оферта с рег. № 32-36516/05.02.2018 г. – 14:25 ч.

Мотиви за отстраняване:

Участник „Мундус Сървисиз“ АД е представил оферта по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Участникът е представил оферта, която е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, тъй като не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката в следните части:

1.1. по обособена позиция № 1:

а). относно UPS модел Riello Net Power NPW 1000VA:

а.1) предлаганият от участника марка и модел UPS – Riello Net Power NPW 1000VA не съответства на изричното изискване на Възложителя, поставено в техническата спецификация и изискванията за изпълнение на поръчката, да притежава „Ниво на шум“, който да съответства на минимално изискване „< 50 dB“;

а.2) предлаганият от участника марка и модел UPS – Riello Net Power NPW 1000VA не съответства на изричното изискване на Възложителя, поставено в техническата спецификация, а именно: да притежава „Автономна работа при товар 50 % от активната мощност“;

б) относно UPS модел Riello Multi Sentry MST-12, UPS модел Riello Multi Sentry MST-15 и UPS модел Riello Multi Sentry MST-10:

б.1) предлаганите от участника UPS модел Riello Multi Sentry MST-12, UPS модел Riello Multi Sentry MST-15 и UPS модел Riello Multi Sentry MST-10 не съответстват на изричното изискване на Възложителя, поставено в техническата спецификация и изискванията за изпълнение на поръчката, да притежават „Възможност за захранване от 2 /два/ източника“;

б.2) предлаганите от участника UPS модел Riello Multi Sentry MST-12, UPS модел Riello Multi Sentry MST-15 и UPS модел Riello Multi Sentry MST-10 не съответстват на изричното изискване на Възложителя, поставено в техническата спецификация, а именно: да притежават „Експлоатационен живот на батериите (по EUROBAT)“ и поставеното към този показател минимално изискване „5 години“.

1.2. По обособена позиция № 2:

а) предлаганият от участника UPS модел Riello Multi Sentry MST-40 не съответства на изричното изискване на Възложителя, поставено в техническата спецификация, а именно: да притежава „Експлоатационен живот на батериите (по EUROBAT)“ и поставеното към този показател минимално изискване „5 години“.

Подробни съображения са изложени в Раздел II, т. 1 от Протокол № 1 и Раздел VIII, т. 1 от доклада по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП.

2. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП **отстранявам** от участие в процедурата **по обособена позиция № 1** и на основание чл. 107, т. 3, предложение второ във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП **отстранявам** от участие в процедурата **по обособена позиция № 2** участник **„Некст Левел Инженеринг“ ООД**, представил оферта с рег. № 32-36617/05.02.2018 г. – 14:56 ч.

Мотиви за отстраняване:

Участник „Некст Левел Инженеринг“ ООД е представил оферта по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Участникът е представил оферта, която е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, тъй като не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката в следните части:

2.1. по обособена позиция № 1:

а) относно модел NPW 1000 - предлаганият от участника модел UPS NPW1000 не съответства на изричното изискване на Възложителя, поставено в техническата спецификация и изискванията за изпълнение на поръчката, да притежава „автономна работа при товар 50 % от активната мощност“, който да съответства на следното минимално изискване „10 мин.“;

б) относно UPS модел MST-12, UPS модел Riello Multi Sentry MST-15 и относно UPS модел Riello Multi Sentry MST-10:

б.1) предлаганият от участника модел UPS MST-12 не съответства на изричното изискване на Възложителя, поставено в техническата спецификация и изискванията за изпълнение на поръчката, да притежава „Форма на изходното напрежение“, който да съответства на следното минимално изискване „синусоидална“;

б.2) предлаганите от участника UPS модел MST-12, UPS модел Riello Multi Sentry MST-15 и UPS модел Riello Multi Sentry MST-10 не съответстват на изричното изискване на Възложителя, поставено в техническата спецификация и изискванията за изпълнение на поръчката, да притежават показателите „Вграден автоматичен и ръчен By-Pass“, „Възможност за захранване от 2 /два/ източника“, „Контрол и управление на батериите“, „Индикация за: обща аларма, работа на бай-пас; отпадане на вх. мрежа; състояние на батериите“ и „Софтуер за мониторинг и настройка: Да бъде доставен заедно със софтуер за наблюдение и управление в мрежа, с възможност за правилно спиране на защитената от устройствата техника, работещ под MS Windows и Linux*.“;

в) относно UPS модел MST-12: предлаганият от участника модел UPS MST-12 не съответства на изричното изискване на Възложителя, поставено в техническата спецификация и изискванията за изпълнение на поръчката, да притежава показател „Възможност за работа в паралел до 4 бр.“.

2.2. по обособена позиция № 2: Участникът е представил обосновка, която не съдържа пълно и обективно обосноваване на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП и не доказва направеното от него предложение „48 000 лв.“ за показател „Обща цена за изпълнение на поръчката, включваща доставка, монтаж, настройка, пускане в експлоатация, както и гаранционна поддръжка“ по обособена позиция № 2.

Подробни съображения са изложени в Раздел II, т. 3 от Протокол № 1, Раздел I, т. 1 от Протокол № 2 и Раздел VIII, т. 3 от доклада по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП.

3. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП **отстранявам** от участие в процедурата **по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2** участник **„Лирекс БГ“ ООД**, представил оферта с рег. № 32-36804/05.02.2018 г. – 15:36 ч.

Мотиви за отстраняване:

Участник „Лирекс БГ“ ООД е представил оферта по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Участникът е представил оферта, която е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, тъй като не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката в следните части:

3.1. по обособена позиция № 1:

а) предлаганият от участника модел UPS Eaton5E1100i USB не съответства на изричното изискване на Възложителя, поставено в техническата спецификация и изискванията за изпълнение на поръчката, да притежава показател „Влажност“, който да съответства на следното минимално изискване „0-90 % без конденз“;

б) относно UPS с мощност 12 kVA, 15 kVA и 10 kVA: предлаганите от участника модели UPS Eaton 93E 15kVA 2x9Ah, модел UPS Eaton 93E 15kVA 2x9Ah и модел UPS Eaton 93E 15kVA 1x9Ah не съответстват на изричното изискване на Възложителя, поставено в техническата спецификация и изискванията за изпълнение на поръчката, да притежават показателите „Форма на изходно напрежение - синусоидална“ и „Експлоатационен живот на батериите (по EUROBAT) – 5 години“.

3.2. по обособена позиция № 2:

а) предлаганият от участника марка и модел UPS –Eaton 93E 40kVA 4x9Ah не съответства на предварително обявените минимални изисквания на Възложителя, поставени в техническата спецификация и изискванията за изпълнение на поръчката, да притежава „Входно напрежение“, който да съответства на следното минимално изискване „3ф+N, 400VAC +/- 20%“;

б) предлаганият от участника марка и модел UPS –Eaton 93E 40kVA 4x9Ah не съответства на предварително обявеното условие на Възложителя, поставено в техническата спецификация, а именно: да притежава „Максимален шум на 1м (dB)“ и поставеното към този показател минимално изискване „55“;

в) предлаганият от участника модели UPS Eaton 93E 40kVA 4x9Ah не съответства на изричното изискване на Възложителя, поставено в техническата спецификация и изискванията за изпълнение на поръчката, да притежава показателите „Форма на изходно напрежение - синусоидална“ и „Експлоатационен живот на батериите (по EUROBAT) – 5 години“.

Подробни съображения са изложени в Раздел II, т. 4 от Протокол № 1 и Раздел VIII, т. 4 от доклада по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП.

4. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП **отстранявам** от участие в процедурата **обособена позиция № 1** участник **„Клима и Вент“ ООД**, представил оферта с рег. № 32-36835/05.02.2018 г. – 15:42 ч.

Мотиви за отстраняване:

Участник „Клима и Вент“ ООД е представил оферта по обособена позиция № 1, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Участникът е представил оферта, която е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, тъй като не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката в следните части:

а) относно UPS с мощност 1 кVA:

а.1) предлаганият от участника модел UPS Liebert PSA не съответства на изричното изискване на Възложителя, поставено в техническата спецификация и изискванията за изпълнение на поръчката, да притежава показател „Работна честота“, който да съответства

на следното минимално изискване „50 Hz ±1%“ и да притежава показател „Ниво на шум“, който да съответства на следното минимално изискване „< 50 dB“;

а.2) предлаганият от участника модел UPS Liebert PSA не съответства на изричното изискване на Възложителя, поставено в техническата спецификация и изискванията за изпълнение на поръчката, да притежава показател „Управление“, който да съответства на следното минимално изискване „работещ под MS Windows и Linux“;

б) относно UPS с мощност 12 кVA, 15 кVA и 10 кVA:

б.1) предлаганите от участника модели Liebert EXS не съответстват на изричното изискване на Възложителя, поставено в техническата спецификация и изискванията за изпълнение на поръчката, да притежават показателите „Автономна работа при товар 100 % от активната мощност - >/= 7мин“, „Форма на изходното напрежение - синусоидална“, „Относителна влажност - 0 – 90 %, без конденз“, „Възможност за захранване от 2 /два/ източника“, „Контрол и управление на батериите“, „Индикация за: обща аларма, работа на бай-пас; отпадане на вх. мрежа; състояние на батериите“, „Експлоатационен живот на батериите (по EUROBAT) - 5 години“ и „Софтуер за мониторинг и настройка - Да бъде доставен заедно със софтуер за наблюдение и управление в мрежа, с възможност за правилно спиране на защитената от устройствата техника, работещ под MS Windows и Linux“;

б.2) предлаганите от участника модели Liebert EXS не съответстват на предварително обявеното условие на Възложителя, поставено в техническата спецификация, а именно: да притежават „Максимален шум на 1м (dB)“ и поставеното към този показател минимално изискване „55“.

Подробни съображения са изложени в Раздел II, т. 5 от Протокол № 1 и Раздел VIII, т. 5 от доклада по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП.

5. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП **отстранявам** от участие в процедурата **по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2** участник **„Алфа Грисин Инфотех БГ“ ООД**, представил оферта с рег. № 32-37021/05.02.2018 г. – 16:35 ч.

Мотиви за отстраняване:

Участник „Алфа Грисин Инфотех БГ“ ООД е представил оферта по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Участникът е представил оферта, която е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, тъй като не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката в следните части:

5.1. по обособена позиция № 1:

а) относно UPS с мощност 1 кVA: предлаганият от участника модел UPS NPW 1000 – 1000VA/600W не съответства на изричното изискване на Възложителя, поставено в техническата спецификация и изискванията за изпълнение на поръчката, да притежава следните показатели и следните минимални изисквания към тях: „Кутия (format) - Tower“, „Технология - Line Interactive“, „Захранващ конектор - IEC320 socket“, „Работно напрежение - AC 220 V ±10%“, „Конектори - 4 x IEC 320 C13“, „Ниво на шум - < 50 dB“, „Управление - Да бъде доставен заедно със софтуер за наблюдение и управление, с възможност за правилно спиране на защитената от устройствата техника, работещ под MS Windows и Linux*“ и „Автономна работа при товар 50 % от активната мощност - 10 мин.“;

б) относно UPS с мощност 12 kVA: предлаганият от участника модел MST 12-S1 Multi sentry 12kVA не съответства на изричното изискване на Възложителя, поставено в техническата спецификация и изискванията за изпълнение на поръчката, да притежава показателите „Автономна работа при товар 100 % от активната мощност - >/= 7мин“, „Нелинейни изкривявания на входа (THDI) - </=5%“, „Изходно напрежение - 380/400/415V +/-1%“, „Тип на дисплея - Graphic LCD или еквивалент“, „Възможност за работа в паралел до

4 бр.“, „Вграден автоматичен и ръчен By-Pass“, „Възможност за захранване от 2 (два) източника“, „Контрол и управление на батериите“, „Индикация за: обща аларма, работа на бай-пас; отпадане на вх. мрежа; състояние на батериите“, „Производителност“, „Експлоатационен живот на батериите (по EUROBAT)– 5 години“ и „Софтуер за мониторинг и настройка - Да бъде доставен заедно със софтуер за наблюдение и управление в мрежа, с възможност за правилно спиране на защитената от устройствата техника, работещ под MS Windows и Linux*“;

в) относно UPS с мощност 15 kVA и 10 kVA: предлаганите от участника модел MST 15-S1 Multi Sentry 15kVA и модел MST 10-S1 Multi sentry 10kVA не съответстват на изричното изискване на Възложителя, поставено в техническата спецификация и изискванията за изпълнение на поръчката, да притежават показателите „Автономна работа при товар 100 % от активната мощност - >/= 7мин“, „Нелинейни изкривявания на входа (THDI) - </=5%“, „Изходно напрежение - 380/400/415V +/-1%“, „Тип на дисплея - Graphic LCD или еквивалент“, „Вграден автоматичен и ръчен By-Pass“, „Възможност за захранване от 2 (два) източника“, „Контрол и управление на батериите“, „Индикация за: обща аларма, работа на бай-пас; отпадане на вх. мрежа; състояние на батериите“, „Производителност“, „Експлоатационен живот на батериите (по EUROBAT) – 5 години“ и „Софтуер за мониторинг и настройка - Да бъде доставен заедно със софтуер за наблюдение и управление в мрежа, с възможност за правилно спиране на защитената от устройствата техника, работещ под MS Windows и Linux*“.

5.2. по обособена позиция № 2:

а) предлаганият от участника модел MST 40-T4 не съответства на изричното изискване на Възложителя, поставено в техническата спецификация и изискванията за изпълнение на поръчката, да притежава показателите и техните минимални изисквания, както следва: „Нелинейни изкривявания на входа (THDI) - </=5%“, „Изходно напрежение - 3ф+N 380/400/415V +/-1%“, „Тип на дисплея - Graphic LCD или еквивалент“, „Вграден автоматичен и ръчен By-Pass“, „Контрол и управление на батериите“, „Индикация за: обща аларма, работа на бай-пас; отпадане на вх. мрежа; състояние на батериите“, „Производителност“, „Експлоатационен живот на батериите (по EUROBAT) – 5 години“ и „Софтуер за мониторинг и настройка - Да бъде доставен заедно със софтуер за наблюдение и управление в мрежа, с възможност за правилно спиране на защитената от устройствата техника, работещ под MS Windows и Linux*“.

Подробни съображения са изложени в Раздел II, т. 8 от Протокол № 1 и Раздел VIII, т. 8 от доклада по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП.

6. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП **отстранявам** от участие в **процедурата по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2** участник **„МИВ Инженеринг“ ООД**, представил оферта с рег. № 32-37134/05.02.2018 г. – 17:12 ч.

Мотиви за отстраняване:

Участник „МИВ Инженеринг“ ООД е представил оферта по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Участникът е представил оферта, която е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, тъй като не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката в следните части:

6.1. по обособена позиция № 1:

а) относно UPS с мощност 1 кVA: предлаганият от участника модел UPS Eaton 5E 1100i USB не съответства на изричното изискване на Възложителя, поставено в техническата спецификация и изискванията за изпълнение на поръчката, да притежава показател „Влажност“ с минимално изискване към него: „0 - 90% без конденз“;

б) относно UPS с мощност 12 kVA, 15 kVA и 10 kVA: предлаганите от участника модели 93E .15Kva 1X9Ah, 93E 15kVA 2x9Ah и 93E 15kVA 1x9Ah не съответстват на изричното изискване на Възложителя, поставено в техническата спецификация и изискванията за изпълнение на поръчката, да притежават показателите „Автономна работа при товар 100 % от активната мощност - >/= 7мин“, „Форма на изходното напрежение - синусоидална“, „Нелинейни изкривявания в изхода - </=5%, EN62040-3 или еквивалент“, „Вграден автоматичен и ръчен By-Pass“, „Възможност за захранване от 2 /два/ източника“, „Експлоатационен живот на батериите (по EUROBAT)– 5 години“ и „Софтуер за мониторинг и настройка - Да бъде доставен заедно със софтуер за наблюдение и управление в мрежа, с възможност за правилно спиране на защитената от устройствата техника, работещ под MS Windows и Linux*“.

6.2. по обособена позиция № 2:

а) предлаганият от участника модел 93E 40kVA 4x9Ah не съответства на изричното изискване на Възложителя, поставено в техническата спецификация и изискванията за изпълнение на поръчката, да притежава показателите „Форма на изходното напрежение - синусоидална“, „Нелинейни изкривявания в изхода - </=5%, EN62040-3 или еквивалент“, „Вграден автоматичен и ръчен By-Pass“, „Експлоатационен живот на батериите (по EUROBAT) – 5 години“ и „Софтуер за мониторинг и настройка - Да бъде доставен заедно със софтуер за наблюдение и управление в мрежа, с възможност за правилно спиране на защитената от устройствата техника, работещ под MS Windows и Linux*“;

б) предлаганият от участника модел 93E 40kVA 4x9Ah не съответства на предварително обявеното условия на Възложителя, поставено в техническата спецификация, а именно: да притежава „Максимален шум на 1м (dB)“ и поставеното към този показател минимално изискване „55“.

Подробни съображения са изложени в Раздел II, т. 9 от Протокол № 1 и Раздел VIII, т. 9 от доклада по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП.

7. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП **отстранявам** от участие в процедурата **по обособена позиция № 1** участник **„Контракс“ АД**, представил оферта с рег. № 32-37148/05.02.2018 г. – 17:18 ч.

Мотиви за отстраняване:

Участник „Контракс“ АД е представил оферта по обособена позиция № 1, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Участникът е представил оферта, която е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, тъй като не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката в следните части:

а) относно UPS модел Eaton PC615N-1000:

а.1) предлаганият от участника модел Eaton PC615N-1000 не съответства на предварително обявеното условие на Възложителя, поставено в техническата спецификация, а именно: да притежава „Автономна работа при товар 50 % от активната мощност“ и поставеното към този показател минимално изискване „7 мин.“;

а.2) предлаганият от участника модел Eaton PC615N-1000 не съответства на изричното изискване на Възложителя, поставено в техническата спецификация и изискванията за изпълнение на поръчката, да притежава показател „EMC (електромагнитна съвместимост) - EN 62040-2 или еквивалент“.

Подробни съображения са изложени в Раздел II, т. 10 от Протокол № 1 и Раздел VIII, т. 10 от доклада по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му на участниците.

На основание чл. 43, ал. 4 от ЗОП и в случай, че някой от участниците не може да получи настоящото решение по някой от начините, посочени в чл. 43, ал. 2 от ЗОП, в профила на купувача да бъде публикувано съобщение до него, като решението се счита за връчено от датата на публикуване на съобщението.

В деня на изпращането му на участниците, настоящото решение, заедно с доклада, съдържащ резултатите от работата на комисията и протоколите, съставени от комисията да се публикуват на интернет адрес на Възложителя: www.customs.bg, Профил на купувача: http://www.customs.bg/bg/page/357, раздел „Процедури".

Настоящото решение може да се обжалва в 10 (десет) дневен срок от получаването му, пред Комисия за защита на конкуренцията, София 1000, бул. Витоша № 18.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ФУСОП В АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ" И ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ ПО ЧЛ. 7, АЛ. 1 ОТ ЗОП, СЪГЛАСНО ЗАПОВЕД № ЗАМ- 339/32-5441 ОТ 21.02.2018 Г.

(И[illegible]ЕНОВА)