П Р О Т О К О Л

№ 3

От заседание на комисията, назначена със Заповед № ЗАМ-306/32-49775/16.02.2018 г. на Възложителя, изменена със Заповед № ЗАМ-641/32-124966/02.05.2018 г. и Заповед № ЗАМ-794/32-155445/31.05.2018 г. на длъжностното лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, която комисия да разгледа, оцени и класира офертите за участие в обществена поръчка, възлагана чрез открита процедура с предмет: ***„Абонаментна поддръжка и ремонт на системи за видеонаблюдение на Централно митническо управление (ЦМУ) и Национален учебен център (НУЦ)“***, открита с Решение № Р-8/32-10312 от 11.01.2018 г. на Възложителя за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: ***„Абонаментна поддръжка и ремонт на системи за видеонаблюдение на Централно митническо управление (ЦМУ) и Национален учебен център (НУЦ)”*** и обявление за поръчка с ID № 823867, публикувано в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки, уникален номер № 00334-2018-0001 на поръчката в РОП и в Официален вестник на Европейския съюз с № 2018/S 009-015941 от 13.01.2018 г.

На 05.06 и 06.06.2018 г. във времето от 10:00 до 15:50 часа в заседателната зала на ет. 10 в Централно митническо управление на Агенция „Митници”, гр. София, ул. „Г. С. Раковски” № 47, комисия в състав:

Председател: Ир
заличено на осн. чл. 23 от ЗЗЛД

и

Членове:

1. В заличено на осн. чл. 2 23 от ЗЗЛД
2. М заличено на осн. чл. 23 от ЗЗЛД.

проведе закрито заседание, по време на което разгледа допълнително представените по реда на чл. 61, т. 6 от ППЗОП документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците.

I. Разглеждане по реда на чл. 61, т. 1 от ППЗОП на допълнителни документи – нови ЕЕДОП-и и/или други документи, съдържащи променена и/или допълнена информация, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците.

В срока по чл. 61, т. 6 от ППЗО, а именно: 5 (пет) работни дни от получаване на уведомлението, допълнителни документи са представени от следните участници:

№	Рег. № на документа	Дата на получаване на документа	Наименование на участника
1	32-131851	09.05.2018 г.	„Ен Ер Джи Софт“ ЕООД
2	32-134450	11.05.2018 г.	„Сектрон“ ООД

Комисията е изпратила уведомления за констатираните от нея липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор на 04.05.2018 г. на следните участници по следния начин: на „Сектрон“ ООД и „ВИП Секюрити“ ЕООД на посочения от тях факс и на „Ен Ер Джи Софт“ ЕООД и „Рейб“ ЕООД на посочените от тях електронни пощи. Срокът по чл. 61, т. 6 от ППЗОП за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи изтече на 14.05.2018 г.

В срока по чл. 61, т. 6 от ППЗОП участниците „ВИП Секюрити“ ЕООД и „Рейб“ ЕООД не са представили/регистрирали в отдел „Канцелария и административно обслужване на Централно митническо управление допълнителни документи, с които да отстрани констатациите на комисията, отразени в протокола по чл. 61, т. 5 от ППЗОП.

В съответствие с разпоредбата на чл. 61, т. 7 от ППЗОП комисията разгледа документите по чл. 61, т. 4 и т. 6 от ППЗОП до установяване на съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на двама участници, които да класира на първо място. Комисията разгледа документите по реда на постъпване на запечатаните непрозрачни опаковки.

1. Допълнителни документи, постъпили от участника „Ен Ер Джи Софт“ ЕООД.

Участник **„Ен Ер Джи Софт“ ЕООД** е представил следните документи:

- Единен европейски документ за обществени поръчки – на оптичен носител и на хартиен носител;
- Заверено копие на сертификат по ISO 9001:2015.

След запознаване със съдържанието на представените документи, комисията констатира следните обстоятелства:

1.1. В поле III.1.3) Технически и професионални възможности – част „Изисквано минимално/ни ниво/а“ от обявление за поръчка с рег. № 32-10326/11.01.2018 г. и буква „В.1“ на т. 3 „Критерии за подбор“ от Раздел III „Общи условия“ от документация за обществена поръчка е поставено следното изискване към участниците: *„Участникът да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, най-много за последните 3 години от датата на подаване на офертата –изискването е приложимо за двете обособени позиции“.* В поле III.1.3) Технически и професионални възможности – част „Списък и кратко описание на критериите за подбор“ от обявление за поръчка с рег. № 32-10326/11.01.2018 г. и буква „В.1“ на т. 3 „Критерии за подбор“ от Раздел III „Общи условия“ от документация за обществена поръчка е указано, че изпълнението **на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката Участникът** декларира в ЕЕДОП, част IV „Критерий за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, поле 1б), колона „Отговор“ като предоставя следната информация: в колона „Описание“ се описват дейностите, които са изпълнени от него и които са идентични или сходни с предмета на поръчката (описание на системата или техниката/оборудването, на която/което са предоставяни услугите; вида на услугите -първоначален преглед, абонаментната поддръжка; периодичност на предоставяне на услугите, брой на обучените/инструктираните лица и предмет на обучението), в колона „Суми“ се посочва размер на изплатена сума за изпълнената от участника дейност, в колона „Дати“ се посочва датата, на която изпълнението е приключило и прието от получателя, в колона „Получатели“ се посочва наименование на получателя на изпълнената дейност, независимо дали получателят е публичен или частен субект.

Във връзка с разглеждания критерий за подбор участникът в ЕЕДОП, част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 1б е декларирал следната променена и/или допълнена информация:

Брой години: 3.

а) Проучване, проектиране и изграждане на система за видеонаблюдение и пожароизвестяване в офис на ИА БЪЛГАРСКА СЛУЖБА ЗА АКРЕДИТАЦИЯ, поддръжка на системата за видеонаблюдение и пожароизвестяване и обучение на служители за работа със системите. Предмет на обучението: Обучение за въвеждане в експлоатация и работа със система за видеонаблюдение и пожароизвестяване. Суми: 38 706,68 лв. Дати: дата, на която изпълнението е приключило - 04.01.2018 г., Получатели: ИА БЪЛГАРСКА СЛУЖБА ЗА АКРЕДИТАЦИЯ.

За посочения обект участникът е декларирал изискуемата с документацията и обявлението информация, както следва: описание на системата или техниката/оборудването, на която/което са предоставяни услугите, а именно: системи за видеонаблюдение и пожароизвестяване; вида на услугите, които в конкретния случай са проучване, проектиране и изграждане, поддръжка на изградената система за видеонаблюдение и пожароизвестяване, както и обучение, чийто предмет е било обучение за въвеждане в експлоатация и работа със система за видеонаблюдение и пожароизвестяване, а не както са определени с документацията и обявлението първоначален преглед, абонаментната поддръжка; периодичност на

предоставяне на услугите; размер на изплатена сума за изпълнената от участника дейност – 38 706,68 лв.; посочена е датата, на която изпълнението е приключило и прието от получателя - 04.01.2018 г.; получателят на изпълнената дейност, а именно: ИА „Българска служба за акредитация“. **Участникът не е предоставил информация** относно следните поискани обстоятелства: **периодичност на предоставяне на услугите и брой на обучените/инструктираните лица**.

а.1.) Съгласно дадената в обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка дефиниция, под „дейности с предмет и обем, които са идентични с тези на поръчката" следва да се разбира предоставяне на услуги по първоначален преглед и ежемесечна абонаментна поддръжка на система за видеонаблюдение, инструктаж/обучение на 20 служителя за работа със система за видеонаблюдение. Видно от декларираната от участника информация същият е предоставял дейности по проучване, проектиране и изграждане, поддръжка на изградената система за видеонаблюдение и пожароизвестяване, както и обучение, чийто предмет е било обучение за въвеждане в експлоатация и работа със система за видеонаблюдение и пожароизвестяване. От обхвата на предоставените от участника услуги, декларирани в представения от него еЕЕДОП се установява, че същия не включва изпълнението на услуги по първоначален преглед. На следващо място, доколкото участникът не е декларирал изрично периодичността на предоставените от него услуги по поддръжка на системата за видеонаблюдение и предвид обстоятелството, че периодичността на поддръжката може да бъде с различна интензивност – ежемесечна, тримесечна, на някакъв друг, различен интервал от време или предоставяна само след подаване на заявка от получателя на услугата, то не може да бъде направено еднозначно и безусловно заключение, че посочената от участника дейност включва в себе си услуги по ежемесечна абонаментна поддръжка. Наред с изложеното, от декларираната информация се установява, че участникът е предоставил услуги по обучение, както и се установява предмета на проведеното от него обучение, а именно за въвеждане в експлоатация и работа със система за видеонаблюдение и пожароизвестяване. Декларираната обаче от участника информация не позволява да бъде направено заключение относно броя на обучените/инструктираните лица, респективно дали те съответства на поставеното минимално изискване „20 служителя“, какъвто е и броя на служителите, които следва да бъдат обучени при изпълнение на възлаганата обществена поръчка. С оглед на извършения анализ, комисията намира, че декларираната от участника дейност **не може да бъде определена като дейности с предмет и обем, които са идентични с тези на поръчката**.

а.2.) Съгласно дадената в обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка дефиниция, под „дейности с предмет и обем, които са сходни с предмета на поръчката" следва да се разбира предоставяне на услуги по абонаментна поддръжка или ремонт/подмяна на система за видеонаблюдение или ремонт на видеокамери. Видно от декларираната от участника информация същият е предоставял дейности по проучване, проектиране и изграждане, поддръжка на изградената система за видеонаблюдение и пожароизвестяване, както и обучение, чийто предмет е било обучение за въвеждане в експлоатация и работа със система за видеонаблюдение и пожароизвестяване. От декларирания от участника обхват на предоставяните услуги не се установява предоставянето на услуги по абонаментна поддръжка или ремонт/подмяна на система за видеонаблюдение или ремонт на видеокамери. Участникът не е декларирал изрично периодичността на предоставените от него услуги по поддръжка на системата за видеонаблюдение, поради което не може да бъде направено еднозначно и безусловно заключение за наличието на абонаментен ангажимент на участника към предоставянето на услуги на предварително договорен интервал от време, т. е. предоставяне на редовна услуга с определен срок на действие, който може да бъде с различен интензитет – ежемесечен, тримесечен или на някакъв друг, различен интервал от време или се касае за предоставянето на услуги по поддръжка, които не се отличават с редовност и предварително определен срок на действие, тъй като се дължат само при направена от получателя на услугата заявка и в който случай предоставените услуги нямат характер на абонаментни такива. С оглед на извършения анализ, комисията намира, че декларираната от

участника дейност **не може да бъде определена като дейности с предмет и обем, които са сходни с тези на поръчката**.

С оглед на изложеното декларираната от участника **дейност не е нито идентична, нито сходна с предмета и обема на поръчката,** съгласно дефинициите, съдържащи се в обявление за поръчка с рег. № 32-10326/11.01.2018 г. и в документация за обществена поръчка.

б) Договор за абонаментно сервизно обслужване на системи за видеонаблюдение - системата от 28 записващи устройства с национално покритие и 327 камери - първоначален преглед състоянието на системата; - профилактични прегледи на всеки три месеца; - ремонт на системата, в това число на нейните елементи: камери, записващи устройства, захранващи блокове; - съдействие при изтегляне на записи; - обучение на персонал - около 40 души за целия период. Предмет на обучението: Обучение за въвеждане в експлоатация и работа със система за видеонаблюдение. Суми: 156 000 лв., Дати: дата, на която изпълнението е приключило - 15.01.2018 г., Получатели: „Еконт Експрес“ ООД.

За посочения обект участникът е декларирал изискуемата с документацията и обявлението информация относно: описание на системата или техниката/оборудването, на която/което са предоставяни услугите, а именно: системи за видеонаблюдение, състояща се от системата от 28 записващи устройства с национално покритие и 327 камери; вида на услугите, които в конкретния случай са: абонаментно сервизно обслужване на системи за видеонаблюдение, включващо първоначален преглед състоянието на системата; - профилактични прегледи; - ремонт на системата, в това число на нейните елементи: камери, записващи устройства, захранващи блокове; - съдействие при изтегляне на записи; - обучение на персонал за въвеждане в експлоатация и работа със система за видеонаблюдение; периодичност на предоставяне на услугите, а именно: профилактични прегледи на всеки три месеца; брой на обучените/инструктираните лица около 40 души за целия период; размер на изплатена сума за изпълнената от участника дейност – 156 000 лв.; посочена е датата, на която изпълнението е приключило - 15.01.2018 г.; получателят на изпълнената дейност, а именно „Еконт Експрес“ ООД.

б.1.) Съгласно дадената в обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка дефиниция, под „дейности с предмет и обем, които са идентични с тези на поръчката” следва да се разбира предоставяне на услуги по първоначален преглед и ежемесечна абонаментна поддръжка на система за видеонаблюдение, инструктаж/обучение на 20 служителя за работа със система за видеонаблюдение. Видно от декларираната от участника информация същият при изпълнението на посочената дейност е предоставял услуги по абонаментно сервизно обслужване на система за видеонаблюдение, включващо първоначален преглед състоянието на системата, профилактични прегледи на всеки три месеца, ремонт на системата, в това число на нейните елементи, съдействие при изтегляне на записи, както и обучение на около 40 души за целия период за въвеждане в експлоатация и работа със система за видеонаблюдение. Прави впечатление, че дефиницията за „дейности с предмет и обем, които са идентични или сходни с тези са поръчката“ изисква да бъдат налице кумулативно следните три елемента, за да бъде приета декларираната дейност, а тези три елемента са следните: - предоставяне на услуги по първоначален преглед; - ежемесечна абонаментна поддръжка на система за видеонаблюдение и - инструктаж/обучение на служители за работа със система за видеонаблюдение. Изпълнението на дейностите по първоначален преглед на системата за видеонаблюдение и провеждането на инструктаж/обучение за работа със системата за видеонаблюдение позволяват декларираната от участника дейност да бъде определена като идентична. Не така стои обаче въпросът, свързан с периодичността на профилактичните прегледи. За да бъде приета дейността като идентична, документацията за обществена поръчка и обявлението за поръчка изискват профилактичните прегледи да бъдат ежемесечни. Видно от декларираната от участника информация, периодичността на профилактичните прегледи, предоставяни от него при изпълнение на разглежданата дейност е тримесечна. Т.е. различен е определеният срок на действие на предоставяне на услугата. С оглед на извършения анализ,

комисията намира, че декларираната от участника дейност **не може да бъде определена като дейности с предмет и обем, които са идентични с тези на поръчката**.

б.2.) Съгласно дадената в обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка дефиниция, под „дейности с предмет и обем, които са сходни с предмета на поръчката" следва да се разбира предоставяне на услуги по абонаментна поддръжка или ремонт/подмяна на система за видеонаблюдение или ремонт на видеокамери. Видно от декларираната от участника информация същият при изпълнението на посочената дейност е предоставял услуги по абонаментно сервизно обслужване на система за видеонаблюдение, включващо първоначален преглед състоянието на системата, профилактични прегледи на всеки три месеца, ремонт на системата, в това число на нейните елементи, съдействие при изтегляне на записи, както и обучение на около 40 души за целия период за въвеждане в експлоатация и работа със система за видеонаблюдение. Декларираните от участника дейности, съвпадат с дейностите, определени като сходни с предмета на поръчката. С оглед на извършения анализ, комисията намира, че декларираната от участника дейност **може** да бъде определена като дейности с предмет и обем, които са сходни с тези на поръчката.

С оглед на изложеното декларираната от участника **дейност не е идентична с предмета и обема на поръчката, но е дейност, която е сходна с предмета и обема на поръчката**, съгласно дефинициите, съдържащи се в обявление за поръчка с рег. № 32-10326/11.01.2018 г. и в документация за обществена поръчка.

в) Договор за абонаментно сервизно обслужване на системи за видеонаблюдение – система от 13 записващи устройства с национално покритие и 101 камери, - първоначален преглед състоянието на системата, - профилактични прегледи на всеки три месеца, - ремонт на системата, в това число на нейните елементи: камери, записващи устройства, захранващи блокове, - съдействие при изтегляне на записи, - обучение на персонал 8 души. Предмет на обучението: Обучение за въвеждане в експлоатация и работа със система за видеонаблюдение. Суми: 13 800 лв. Дати: дата на която изпълнението е приключило – 20.01.2018 г. Получатели: „Милки Груп Био" ЕАД.

За посочения обект участникът е декларирал изискуемата с документацията и обявлението информация, както следва: описание на системата или техниката/оборудването, на която/което са предоставяни услугите, а именно системи за видеонаблюдение, състояща се от 13 записващи устройства с национално покритие и 101 камери; вида на услугите, които в конкретния случай са: първоначален преглед състоянието на системата, профилактични прегледи, ремонт на системата, в това число и на нейните елементи; периодичност на предоставяне на услугите, а именно: профилактични прегледи на всеки три месеца; брой на обучените/инструктираните лица 8 души и предмет на обучението - за въвеждане в експлоатация и работа със система за видеонаблюдение. Размерът на изплатена сума за изпълнената от участника дейност – 13 800 лв.; посочена е датата, на която изпълнението е приключило – 20.01.2018 г.; получателят на изпълнената дейност, а именно „Милки Груп Био" ЕАД.

в.1.) Съгласно дадената в обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка дефиниция, под „дейности с предмет и обем, които са идентични с тези на поръчката" следва да се разбира предоставяне на услуги по първоначален преглед и ежемесечна абонаментна поддръжка на система за видеонаблюдение, инструктаж/обучение на 20 служителя за работа със система за видеонаблюдение. Видно от декларираната от участника информация същият при изпълнението на посочената дейност е предоставял услуги по абонаментно сервизно обслужване, включващо първоначален преглед състоянието на системата, профилактични прегледи на всеки три месеца, ремонт на системата, в това число на нейните елементи, както и инструктаж/обучение на 8 души за въвеждане в експлоатация и работа със система за видеонаблюдение. Прави впечатление, че дефиницията за „дейности с предмет и обем, които са идентични или сходни с тези са поръчката" изисква да бъдат налице кумулативно три елемента, за да бъде приета декларираната дейност, а тези три елемента са следните: -предоставяне на услуги по първоначален преглед; - ежемесечна абонаментна

поддръжка на система за видеонаблюдение и - инструктаж/обучение на служители за работа със система за видеонаблюдение. Изпълнението на дейностите по първоначален преглед на системата за видеонаблюдение и провеждането на инструктаж/обучение за работа със системата за видеонаблюдение позволяват декларираната от участника дейност да бъде определена като идентична. Не така стои обаче въпросът, свързан с периодичността на профилактичните прегледи. За да бъде приета дейността като идентична, документацията за обществена поръчка и обявлението за поръчка изискват профилактичните прегледи да бъдат ежемесечни. Видно от декларираната от участника информация, периодичността на профилактичните прегледи, предоставяни от него при изпълнение на разглежданата дейност, е тримесечна. Т.е. различен е определеният срок на действие на предоставяне на услугата. С оглед на извършения анализ, комисията намира, че декларираната от участника дейност **не може да бъде определена като дейности с предмет и обем, които са идентични с тези на поръчката**.

в.2.) Съгласно дадената в обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка дефиниция, под „дейности с предмет и обем, които са сходни с предмета на поръчката" следва да се разбира предоставяне на услуги по абонаментна поддръжка или ремонт/подмяна на система за видеонаблюдение или ремонт на видеокамери. Видно от декларираната от участника информация същият при изпълнението на посочената дейност е предоставял услуги по профилактични прегледи на всеки три месеца и ремонт на системата, в това число на нейните елементи. Декларираните от участника дейности покриват дейностите, определени като такива с предмет и обем, които са сходни с предмета на поръчката. С оглед на извършения анализ, комисията намира, че декларираната от участника дейност **може** да бъде определена като дейности с предмет и обем, които са сходни с тези на поръчката.

С оглед на изложеното декларираната от участника **дейност не е идентична с предмета и обема на поръчката, но е дейност, която е сходна с предмета и обема на поръчката**, съгласно дефинициите, съдържащи се в обявление за поръчка с рег. № 32-10326/11.01.2018 г. и в документация за обществена поръчка и с нея участникът установява съответствието си с поставеното минимално изискване.

г) Договор за предоставяне на техника и абонаментно сервизно обслужване на системи за видеонаблюдение – системата от 3 записващи устройства с национално покритие и 42 камери, - първоначален преглед състоянието на системата, - профилактични прегледи на всеки три месеца, - ремонт на системата, в това число на нейните елементи: камери, записващи устройства, захранващи блокове, -безплатна подмяна на дефектирало оборудване, - съдействие при изтегляне на записи, - обучение на персонал – 5 души. Предмет на обучението: Обучение за въвеждане в експлоатация и работа със система за видеонаблюдение. Суми: 33 500 лв. Дати: дата, на която изпълнението е приключило – 31.01.2018 г. Получатели: „Керос България" ЕАД.

За посочения обект участникът е декларирал изискуемата с документацията и обявлението информация относно: описание на системата или техниката/оборудването, на която/което са предоставяни услугите, а именно системи за видеонаблюдение, състояща се от 3 записващи устройства с национално покритие и 42 камери; вида на услугите, които в конкретния случай са първоначален преглед състоянието на системата, профилактични прегледи, ремонт на системата, в това число и на нейните елементи; безплатна подмяна на дефектирало оборудване; съдействие при изтегляне на записи; периодичност на предоставяне на услугите, а именно профилактични прегледи на всеки три месеца; брой на обучените/инструктираните лица 5 души и предмет на обучението: обучение за въвеждане в експлоатация и работа със система за видеонаблюдение; размер на изплатена сума за изпълнената от участника дейност – 33 500 лв.; посочена е датата, на която изпълнението е приключило – 31.01.2018 г.; получателят на изпълнената дейност, а именно „Керос България" ЕАД.

г.1.) Съгласно дадената в обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка дефиниция, под „дейности с предмет и обем, които са идентични с тези на поръчката" следва да се разбира предоставяне на услуги по първоначален преглед и ежемесечна

абонаментна поддръжка на система за видеонаблюдение, инструктаж/обучение на 20 служителя за работа със система за видеонаблюдение. Видно от декларираната от участника информация същият при изпълнението на посочената дейност е предоставял услуги по предоставяне на техника и абонаментно сервизно обслужване, включващо първоначален преглед състоянието на системата, профилактични прегледи на всеки три месеца, ремонт на системата, в това число и нейните елементи, безплатна подмяна на дефектирало оборудване, съдействие при изтегляне на записи, както и инструктаж/обучение на 5 души за въвеждане в експлоатация и работа със система за видеонаблюдение. Прави впечатление, че дефиницията за „дейности с предмет и обем, които са идентични или сходни с тези са поръчката" изисква да бъдат налице кумулативно три елемента, за да бъде приета декларираната дейност, а тези три елемента са следните: -предоставяне на услуги по първоначален преглед; - ежемесечна абонаментна поддръжка на система за видеонаблюдение и - инструктаж/обучение на служители за работа със система за видеонаблюдение. Изпълнението на дейностите по първоначален преглед на системата за видеонаблюдение и провеждането на инструктаж/обучение за работа със системата за видеонаблюдение позволяват декларираната от участника дейност да бъде определена като идентична. Не така стои обаче въпросът, свързан с периодичността на профилактичните прегледи. За да бъде приета дейността като идентична, документацията за обществена поръчка и обявлението за поръчка изискват профилактичните прегледи да бъдат ежемесечни. Видно от декларираната от участника информация, периодичността на профилактичните прегледи, предоставяни от него при изпълнение на разглежданата дейност е тримесечна. Т.е. различен е определеният срок на действие на предоставяне на услугата. С оглед на извършения анализ, комисията намира, че декларираната от участника дейност **не може да бъде определена като дейности с предмет и обем, които са идентични с тези на поръчката**.

г.2.) Съгласно дадената в обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка дефиниция, под „дейности с предмет и обем, които са сходни с предмета на поръчката" следва да се разбира предоставяне на услуги по абонаментна поддръжка или ремонт/подмяна на система за видеонаблюдение или ремонт на видеокамери. Видно от декларираната от участника информация същият при изпълнението на посочената дейност е предоставял услуги по профилактични прегледи на всеки три месеца, ремонт на системата, в това число на нейните елементи, безплатна подмяна на дефектирало оборудване. Декларираните от участника дейности покриват дейностите, определени като такива с предмет и обем, които са сходни с предмета на поръчката. С оглед на извършения анализ, комисията намира, че декларираната от участника дейност **може** да бъде определена като дейности с предмет и обем, които са сходни с тези на поръчката.

С оглед на изложеното декларираната от участника **дейност не е идентична с предмета и обема на поръчката, но е дейност, която е сходна с предмета и обема на поръчката**, съгласно дефинициите, съдържащи се в обявление за поръчка с рег. № 32-10326/11.01.2018 г. и в документация за обществена поръчка и с нея участникът установява съответствието си с поставеното минимално изискване.

д) Договор за абонаментно сервизно обслужване на системи за видеонаблюдение – система от 45 записващи устройства с национално покритие и 120 камери, - първоначален преглед състоянието на системата, - ежемесечни профилактични прегледи, - ремонт на системата, в това число на нейните елементи: камери, записващи устройства, захранващи блокове, - съдействие при изтегляне на записи, - обучение на персонал 12 души. Предмет на обучението: Обучение за въвеждане в експлоатация и работа със система за видеонаблюдение. Суми: 218 037 лв. Дати: дата, на която изпълнението е приключило - 15.01.2018 г. Получатели: „БНП Париба Пърсънъл Файненс" ЕАД.

За посочения обект участникът е декларирал изискуемата с документацията и обявлението информация относно: описание на системата или техниката/оборудването, на която/което са предоставяни услугите, а именно системи за видеонаблюдение, състояща се от 45 записващи устройства с национално покритие и 120 камери; вида на услугите, които в

конкретния случай са първоначален преглед състоянието на системата, профилактични прегледи, ремонт на системата, в това число и на нейните елементи, съдействие при изтегляне на записи; периодичност на предоставяне на услугите, а именно ежемесечни профилактични прегледи; брой на обучените/инструктираните лица 12 души и предмет на обучение - въвеждане в експлоатация и работа със система за видеонаблюдение; размер на изплатена сума за изпълнената от участника дейност – 218 037 лв.; посочена е дата, на която изпълнението е приключило - 15.01.2018 г., получателят на изпълнената дейност е „БНП Париба Пърсънъл Файненс“ ЕАД.

д.1.) Съгласно дадената в обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка дефиниция, под „дейности с предмет и обем, които са идентични с тези на поръчката" следва да се разбира предоставяне на услуги по първоначален преглед и ежемесечна абонаментна поддръжка на система за видеонаблюдение, инструктаж/обучение на 20 служителя за работа със система за видеонаблюдение. Видно от декларираната от участника информация същият при изпълнението на посочената дейност предоставя услуги по предоставяне на абонаментно сервизно обслужване, включващо първоначален преглед състоянието на системата, ежемесечни профилактични прегледи, ремонт на системата, в това число на нейните елементи, съдействие при изтегляне на записи, както и инструктаж/обучение на персонал - 12 души за въвеждане в експлоатация и работа със система за видеонаблюдение. Прави впечатление, че дефиницията за „дейности с предмет и обем, които са идентични или сходни с тези са поръчката“ изисква да бъдат налице кумулативно три елемента, за да бъде приета декларираната дейност, а тези три елемента са следните: -предоставяне на услуги по първоначален преглед; - ежемесечна абонаментна поддръжка на система за видеонаблюдение и - инструктаж/обучение на служители за работа със система за видеонаблюдение. В конкретния случай декларираните от участника дейности изцяло съответстват и покриват дейностите, определени като такива с предмет и обем идентичен с предмета на поръчката. С оглед на извършения анализ, комисията намира, че декларираната от участника дейност **може да бъде определена като дейности с предмет и обем, които са идентични с тези на поръчката**.

д.2.) Съгласно дадената в обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка дефиниция, под „дейности с предмет и обем, които са сходни с предмета на поръчката" следва да се разбира предоставяне на услуги по абонаментна поддръжка или ремонт/подмяна на система за видеонаблюдение или ремонт на видеокамери. Видно от декларираната от участника информация същият при изпълнението на посочената дейност предоставя услуги по ежемесечни профилактични прегледи и ремонт на система за видеонаблюдение, в това число на нейните елементи: камери, записващи устройства, захранващи блокове. Декларираните от участника дейности покриват дейностите, определени като такива с предмет и обем, които са сходни с предмета на поръчката. С оглед на извършения анализ, комисията намира, че декларираната от участника дейност **може** да бъде определена като дейности с предмет и обем, които са сходни с тези на поръчката.

С оглед на изложеното декларираната от участника **дейност е идентична или сходна с предмета и обема на поръчката**, съгласно дефинициите, съдържащи се в обявление за поръчка с рег. № 32-10326/11.01.2018 г. и в документация за обществена поръчка и с нея участникът установява съответствието си с поставеното минимално изискване.

Предвид обстоятелството, че комисията приема дейностите, описани в б. „б“ до б. „д“ включително от настоящия протокол за дейност с предмет и обем, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, то участникът е доказал съответствието си с критерия за подбор, съдържащ се в обявлението за обществена поръчка и документация за участие, а именно: *„ Участникът да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, най-много за последните 3 години от датата на подаване на офертата – изискването е приложимо за двете обособени позиции“.*

1.2. В буква „В.2“ на т. 3 „Критерии за подбор“ от Раздел III „Общи условия“ от документация за обществена поръчка е поставено следното изискване към участниците:

„Участникът да прилага система за управление на качеството EN ISO 9001 с обхват, приложим към предмета на поръчката - „поддръжка/сервиз/ремонт/подмяна на системи за видеонаблюдение“. Отново в буква „В.2“ на т. 3 „Критерии за подбор“ от Раздел III „Общи условия“ от документация за обществена поръчка е указано, че **съответствието с поставеното изискване участникът декларира чрез попълване в ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, раздел „Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“.**

Във връзка с разглеждания критерий за подбор участникът в ЕЕДОП, част IV, раздел „Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ е декларирал, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, като е направил и следните уточнения: *„ISO 9001:2015 Система за управление на качеството. Дата на издаване: 04 октомври 2017 г. Дата на валидност 07 март 2019 г. Номер на сертификата: C37235. Обхват на сертификата: Изграждане на системи за видеонаблюдение, за сигурност и охрана, автоматизация, разработка на собствен софтуер и хардуер. Проектиране разработване, внедряване и поддръжка на географски информационни системи и обработване на пространствени данни. Издаден от Интернешънъл Сертификейшънс“.*

Във връзка с упражненото от комисията право по чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът е представил и заверено копие на сертификат, удостоверяващ че той прилага система за управление на качеството EN ISO 9001:2015 с обхват, съответстващ на обхвата, описан в представения по реда на чл. 61, т. 6 от ППЗОП ЕЕДОП.

След като се запозна със съдържанието на декларираната от участника информация и за да прецени съответствието на участника с разглеждания критерий за подбор, комисията намира, че следва да упражни правото й, предоставено с чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП и да поиска разяснение от участника, като отговори на следните въпроси:

- Моля да посочите/изброите какви дейности се включват в предметния обхват на сертификация, записан в притежавания от Вас сертификат по *„ISO 9001:2015 Система за управление на качеството. Дата на издаване: 04 октомври 2017 г. Дата на валидност 07 март 2019 г. Номер на сертификата: C37235. Обхват на сертификата: Изграждане на системи за видеонаблюдение, за сигурност и охрана, автоматизация, разработка на собствен софтуер и хардуер. Проектиране разработване, внедряване и поддръжка на географски информационни системи и обработване на пространствени данни. Издаден от Интернешънъл Сертификейшънс“?*
- В коя част от обхвата на сертификация, описан в притежавания от него Сертификат по *„ISO 9001:2015 Система за управление на качеството. Дата на издаване: 04 октомври 2017 г. Дата на валидност 07 март 2019 г. Издаден от Интернешънъл Сертификейшънс“* и в коя/кои дейност/и се включва някоя от следните определени от Възложителя дейности *„поддръжка/сервиз/ремонт/подмяна на системи за видеонаблюдение“?*

С оглед на необходимостта от получаване на разяснение от участника, комисията ще извърши преценка за съответствието на участника с разглеждания критерий за подбор след получаване на разяснение от „Ен Ер Джи Софт“ ЕООД.

2. Допълнителни документи, постъпили от участника „Сектрон“ ООД.

Участник **„Сектрон“ ООД** е представил следните документи:

- придружително писмо;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – на оптичен носител и на хартиен носител;
- Заверено копие на референция, издадена от „Демакс – Холограми“ АД, придружено за верено копие на първа страница на договор за абонаментно поддържане № 16/004И, сключен между „Демакс – Холограми“ АД и „Сектрон“ ООД;

- Заверено копие на референция, издадена от „Атаро Клима“ ЕООД, придружена от заверено копие на извлечение от сключения договор за услуги № 16/0032И, сключен между „Атаро Клима“ ЕООД и „Сектрон“ ООД;
- Заверено копие на удостоверение с рег. № 3756/22.05.2017 г. на Министерство на правосъдието, придружено от заверено копие на договор № 8442/08.12.2015 г., сключен между ГД „Охрана“ и „Сектрон“ ООД, ведно с Техническа оферта и обявление за приключване на договор за обществена поръчка;
- Заверено копие на референция за добро изпълнение към договор № СО15-РД-55-727/19.11.2015 г., издадена от Столична Община;
- Заверено копие на сертификат по ISO 9001:2015.

След запознаване със съдържанието на представените документи, комисията констатира следните обстоятелства:

2.1. В поле III.1.3) Технически и професионални възможности – част „Изисквано минимално/ни ниво/а“ от обявление за поръчка с рег. № 32-10326/11.01.2018 г. и буква „В.1“ на т. 3 „Критерии за подбор“ от Раздел III „Общи условия“ от документация за обществена поръчка е поставено следното изискване към участниците: *„Участникът да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, най-много за последните 3 години от датата на подаване на офертата –изискването е приложимо за двете обособени позиции“*. В поле III.1.3) Технически и професионални възможности – част „Списък и кратко описание на критериите за подбор“ от обявление за поръчка с рег. № 32-10326/11.01.2018 г. и буква „В.1“ на т. 3 „Критерии за подбор“ от Раздел III „Общи условия“ от документация за обществена поръчка е указано, че изпълнението **на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката Участникът** декларира в ЕЕДОП, част IV „Критерий за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, поле 1б), колона „Отговор“ като предоставя следната информация: в колона „Описание“ се описват дейностите, които са изпълнени от него и които са идентични или сходни с предмета на поръчката (описание на системата или техниката/оборудването, на която/което са предоставяни услугите; вида на услугите -първоначален преглед, абонаментната поддръжка; периодичност на предоставяне на услугите, брой на обучените/инструктираните лица и предмет на обучението), в колона „Суми“ се посочва размер на изплатена сума за изпълнената от участника дейност, в колона „Дати“ се посочва датата, на която изпълнението е приключило и прието от получателя, в колона „Получатели“ се посочва наименование на получателя на изпълнената дейност, независимо дали получателят е публичен или частен субект.

Във връзка с разглеждания критерий за подбор участникът е ЕЕДОП, част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 1б е декларирал следната променена и/или допълнена информация:

Брой години: 3.

а) в колона „Описание“ участникът е записал *„Извънгаранционно абонаментно обслужване и поддръжка на системи за сигурност, система за видеонаблюдение. Обучение на служители – 10 души. Дейностите по обслужване и поддържане включват: Веднъж месечно: -проверка на видимостта, при необходимост почистване и префокусиране; -проверка на записите; Веднъж на три месеца: Проверка на сървъри; Веднъж годишно- почистване на сървъри“*. В колона „Суми“ участникът е записал: *„11 520 лв.“*, в колона „Дати“ е записал: *„07.01.2016 – 07.01.2017 г.“*, а в колона „Получатели“ е записал: *„Демакс Холограми“ АД“*.

Участникът е приложил заверено копие на референция, издадена от „Демакс – Холограми“ АД, придружена от заверено копие на първа страница на договор за абонаментно поддържане № 16/004И, сключен между „Демакс – Холограми“ АД и „Сектрон“ ООД.

За посочения обект участникът е декларирал следната изискуема с документацията и обявлението информация относно: описание на системата, на която са предоставяни услугите, а именно – система за сигурност, система за видеонаблюдение, вида на услугите – абонаментно обслужване и поддържане на система за видеонаблюдение; периодичност на предоставяне на услугите – ежемесечни, тримесечни и годишни, брой на обучените/инструктираните лица – 10 души; размер на изплатена сума за изпълнената от участника дейност – 11 520 лв.; посочен е

период на изпълнение на услугата, а не както е поискано датата, на която изпълнението е приключило и прието от получателя; получателят на изпълнената дейност, а именно „Демакс Холограми“ АД. **Участникът не е предоставил информация** относно следните поискани обстоятелства: **предмет на обучението и датата, на която изпълнението е приключило и е прието от възложителя, каквото е изискването, поставено с документацията и обявлението за поръчка.**

а.1.) Съгласно дадената в обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка дефиниция, под „дейности с предмет и обем, които са идентични с тези на поръчката” следва да се разбира предоставяне на услуги по първоначален преглед и ежемесечна абонаментна поддръжка на система за видеонаблюдение, инструктаж/обучение на 20 служителя за работа със система за видеонаблюдение. Видно от декларираната от участника информация същият при изпълнението на посочената дейност е предоставял услуги по извънгаранционно абонаментно обслужване и поддръжка на системи за сигурност, система за видеонаблюдение, включваща: веднъж месечно: -проверка на видимостта, при необходимост почистване и префокусиране; -проверка на записите; веднъж на три месеца: проверка на сървъри; веднъж годишно - почистване на сървъри и обучение на 10 души. **Доколкото участникът не е декларирал изрично информация за извършване на дейност по първоначален преглед, а и изпълнението на такава не се установява от съдържанието на приложеното заверено копие на референция и заверено копие на първа страница от договор за абонаментно поддържане № 16/004И, сключен между „Демакс – Холограми“ АД и „Сектрон“ ООД, където в т. 1.2.1. изчерпателно са изброени дейностите по обслужване и поддържане на системата за видеонаблюдение, както и като не е предоставил информация относно предмета на проведеното обучение, то той не установява по безспорен начин извършването на първоначален преглед и обучение за работа със системата за видеонаблюдение.** Макар да не е декларирал конкретна дата, на която изпълнението е приключило и е прието от възложителя, участникът е декларирал период на изпълнение, в рамките на който е изпълнявал описаните от него услуги. От съдържанието на приложената към еЕЕДОП референция, издадена от „Демакс – Холограми“ АД също се установява, че сключеният на 07.01.2016 г. договор е със срок 12 месеца. Декларираната от участника информация относно периода на изпълнение на предоставяните услуги, както и съдържанието на приложената референция позволяват да бъде направено заключение, че най-късният момент, в който договорът е изпълнен/приключил е 06.01.2017 г. С оглед на извършения анализ, комисията намира, че декларираната от участника дейност **не може да бъде определена като дейности с предмет и обем, които са идентични с тези на поръчката по изложените по-горе аргументи.**

а.2.) Съгласно дадената в обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка дефиниция, под „дейности с предмет и обем, които са сходни с предмета на поръчката” следва да се разбира предоставяне на услуги по абонаментна поддръжка или ремонт/подмяна на система за видеонаблюдение или ремонт на видеокамери. Видно от декларираната от участника информация същият при изпълнението на посочената дейност е предоставял услуги по абонаментно обслужване и поддръжка на системи за сигурност, система за видеонаблюдение, като дейностите по обслужване и поддържане включват: веднъж месечно: - проверка на видимостта, при необходимост почистване и префокусиране; - проверка на записите; веднъж на три месеца: проверка на сървъри; веднъж годишно- почистване на сървъри. Комисията намира, че декларираните от участника дейности, доколкото са свързани с предоставянето на редовна услуга с предварително определен срок на действие, то същите имат характера на услуги по абонаментна поддръжка, поради което и покриват дейностите, определени като такива с предмет и обем, които са сходни с предмета на поръчката. Макар да не е декларирал конкретна дата, на която изпълнението е приключило и е прието от възложителя, участникът е декларирал период на изпълнение, в рамките на който е изпълнявал описаните от него услуги. От съдържанието на приложената към еЕЕДОП референция, издадена от „Демакс – Холограми“ АД също се установява, че сключеният на 07.01.2016 г. договор е със срок 12 месеца. Декларираната от участника информация относно периода на

изпълнение на предоставяните услуги, както и съдържанието на приложената референция позволяват да бъде направено заключение, че най-късният момент, в който договорът е изпълнен/приключил е 06.01.2017 г. С оглед на извършения анализ, комисията намира, че декларираната от участника дейност **може да бъде определена като дейности с предмет и обем, които са сходни с тези на поръчката.**

С оглед на изложеното декларираната от участника **дейност не е идентична с предмета и обема на поръчката, но е дейност, която е сходна с предмета и обема на поръчката**, съгласно дефинициите, съдържащи се в обявление за поръчка с рег. № 32-10326/11.01.2018 г. и в документация за обществена поръчка и с нея участникът установява съответствието си с поставеното минимално изискване.

б) в колона „Описание" участникът е записал *„Извънгаранционно обслужване и поддръжка на системи за сигурност на обекти на съдебната власт - система за видеонаблюдение. Обучение на служители – 8 души."*. В колона „Суми" участникът е записал: *„249 583,33 лв."*, в колона „Дати" е записал: *„08.12.2015 – 08.12.2017 г."*, а в колона „Получатели" е записал: *„ГДО"*.

Участникът е приложил заверено копие на удостоверение с рег. № 3756/22.05.2017 г. на Министерство на правосъдието, придружено от заверено копие на договор № 8442/08.12.2015 г., сключен между ГД „Охрана" и „Сектрон" ООД, ведно с Техническа оферта и обявление за приключване на договор за обществена поръчка. От съдържанието на приложената Техническа оферта, представляваща Приложение № 2 към договор № 8442/08.12.2015 г., сключен между ГД „Охрана" и „Сектрон" ООД се установява изпълнението на следните възложени дейности: *„ - диагностика, ремонт и/или подмяна на СОТ техника, средства за видеонаблюдение и контрол на достъпа (КД), предмет на този договор, разположени в обектите по Приложение 1 от техническото задание; - настройки, допълнения и корекции на интеграционна платформа, с цел поддръжка в състояние, съответстващо и позволяващо нейното ползване по предназначение; - по заявка от Възложителя изпълнение на всички дейности, свързани с монтиране на 8, 16 и 32-зонови разширители, със заявените датчици към тях и последващо програмиране, интегриране и визуализиране; - ремонт на дефектирали изделия/компоненти съгласно приложение 4 от Техническото задание; - доставка на компоненти за подсистеми по заявка на Възложител..."*.

От съдържанието на приложеното към еЕЕДОП обявление за приключване на договор за обществена поръчка и по-конкретно от Раздел IV „Приключване на договора, поле IV.1 „Дата на приключване" се установява, че договорът е приключен на 14.12.2017 г.

За посочения обект участникът е декларирал изискуемата с документацията и обявлението информация относно: описание на системата, на която са предоставяни услугите, а именно – система за видеонаблюдение, вид на услугите: *„ - диагностика, ремонт и/или подмяна на СОТ техника, средства за видеонаблюдение и контрол на достъпа (КД), предмет на този договор, разположени в обектите по Приложение 1 от техническото задание; - настройки, допълнения и корекции на интеграционна платформа, с цел поддръжка в състояние, съответстващо и позволяващо нейното ползване по предназначение; - по заявка от Възложителя изпълнение на всички дейности, свързани с монтиране на 8, 16 и 32-зонови разширители, със заявените датчици към тях и последващо програмиране, интегриране и визуализиране; - ремонт на дефектирали изделия/компоненти съгласно приложение 4 от Техническото задание; - доставка на компоненти за подсистеми по заявка на Възложител..."*, както и брой на обучените/инструктираните лица - 8 души, размер на изплатена сума за изпълнената от участника дейност – 249 583,33 лв.; датата, на която изпълнението е приключило и прието от получателя – 14.12.2017 г.; получателят на изпълнената дейност - „ГДО". **Участникът не е предоставил информация** относно следните поискани обстоятелства: **периодичност на предоставяне на услугите и предмет на обучението, каквото е изискването, поставено с документацията и обявлението за поръчка**.

б.1.) Съгласно дадената в обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка дефиниция, под „дейности с предмет и обем, които са идентични с тези на поръчката" следва да се разбира предоставяне на услуги по първоначален преглед и ежемесечна абонаментна поддръжка на система за видеонаблюдение, инструктаж/обучение на 20 служителя за работа със система за видеонаблюдение. Видно от декларираната от участника информация същият при изпълнението на посочената дейност е предоставял услуги по извънгаранционно обслужване и поддръжка на системи за сигурност на обекти на съдебната власт - система за видеонаблюдение, изразяващи се в „ - *диагностика, ремонт и/или подмяна на СОТ техника, средства за видеонаблюдение и контрол на достъпа (КД), предмет на този договор, разположени в обектите по Приложение 1 от техническото задание; - настройки, допълнения и корекции на интеграционна платформа, с цел поддръжка в състояние, съответстващо и позволяващо нейното ползване по предназначение; - по заявка от Възложителя изпълнение на всички дейности, свързани с монтиране на 8, 16 и 32-зонови разширители, със заявените датчици към тях и последващо програмиране, интегриране и визуализиране; - ремонт на дефектирали изделия/компоненти съгласно приложение 4 от Техническото задание; - доставка на компоненти за подсистеми по заявка на Възложител...*" и обучение на 8 души. Прави впечатление, че дефиницията за „дейности с предмет и обем, които са идентични или сходни с тези са поръчката" изисква да бъдат налице кумулативно три елемента, за да бъде приета декларираната дейност, а тези три елемента са следните: - предоставяне на услуги по първоначален преглед; - ежемесечна абонаментна поддръжка на система за видеонаблюдение и - инструктаж/обучение на служители за работа със система за видеонаблюдение. **Доколкото в конкретния случай участникът не е предоставил изрично информация, свързана с вида на услугите първоначален преглед и абонаментната поддръжка, респективно за нейната периодичност на предоставяната услуга, т. е. информация за предоставянето на** редовна услуга с определен срок на действие - **ежемесечна, тримесечна или на друг интервал от време, както и като не е предоставил информация относно предмета на проведеното обучение, то той не установява по категоричен и безспорен начин извършването на първоначален преглед и ежемесечна абонаментна поддръжка на системите за видеонаблюдение, както и не установява по категоричен и безспорен начин провеждането на обучение за работа със системата за видеонаблюдение.** С оглед на извършения анализ, комисията намира, че декларираната от участника дейност **не може да бъде определена като дейности с предмет и обем, които са идентични с тези на поръчката по изложените по-горе аргументи**.

б.2.) Съгласно дадената в обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка дефиниция, под „дейности с предмет и обем, които са сходни с предмета на поръчката" следва да се разбира предоставяне на услуги по абонаментна поддръжка или ремонт/подмяна на система за видеонаблюдение или ремонт на видеокамери. От декларираната от участника информация се установява, че същият при изпълнението на посочената дейност е предоставял услуги по извънгаранционно обслужване и поддръжка на системи за сигурност, система за видеонаблюдение, **които включват изпълнението на дейности по ремонт на система за видеонаблюдение** (видно от Техническото предложение, представляващо Приложение № 2 към договор № 8442/08.12.2015 г., сключен между ГДО и „Сектрон" ООД), **каквато дейност се съдържа в дадената дефиницията за дейности с предмет и обем, сходни с предмета на поръчката**. Комисията намира, че декларираната от участника дейност, доколкото е свързана с предоставянето на услуга по ремонт на система за видеонаблюдение, то същата покрива една от алтернативно предвидените дейностите, определени като такива с предмет и обем, които са сходни с предмета на поръчката. С оглед на извършения анализ, комисията намира, че декларираната от участника дейност **може да бъде определена като дейности с предмет и обем, които са сходни с тези на поръчката по изложените по-горе аргументи**.

С оглед на изложеното, декларираната от участника **дейност не е идентична с предмета и обема на поръчката, но е дейност сходна с предмета и обема на поръчката**, съгласно дефинициите, съдържащи се в обявление за поръчка с рег. № 32-10326/11.01.2018 г. и в

документация за обществена поръчка и с нея участникът установява съответствието си с поставеното минимално изискване.

в) в колона „Описание“ участникът е записал *„Извънгаранционно абонаментно обслужване на слаботокови инсталации система за видеонаблюдение. Обучение на служители – 15 души. Дейностите включват: Месечно: преглед на изображенията от камерите; преглед на насоченост; зрително поле и фокус; проверка на управлението на PTZ камери; проверка на BNC конектори; проверка на системните Log-ове на компютрите; проверка на системните LOG-ове на DVR_me; На три месеца: почистване корпуса на камерите; визуална проверка на крепежи и стойки , вкл. и за корозия; проверка на захранвания; почистване на монитори, проверка на технически параметри; проверка кабели и куплунзи, проверка на операционна система, настройка на IVMS, програмна конфигурация на DVR, На шест месеца: почистване корпуса на външните камери; проверка на крепежи и стойки , вкл. и за корозия; Годишно-сервизна профилактика на DVR в оторизиран сервиз, сервизна профилактика на компятри в оторизиран сервиз“.* В колона „Суми“ участникът е записал: *„159 756,60 лв.“*, в колона „Дати“ е записал: *„28.03.2016 – 28.03.2017 г.“*, а в колона „Получатели“ е записал: *„Атаро Клима“*.

Участникът е приложил заверено копие на референция, издадена от „Атаро Клима“ ЕООД, придружена от заверено копие на извлечение от сключения договор за услуги № 16/0032И, сключен между „Атаро Клима“ ЕООД и „Сектрон“ ООД, ведно с Техническо предложение – Приложение № 1 към договора. От съдържанието на приложеното заверено копие на извлечение от договор за услуги № 16/0032И, сключен между „Атаро Клима“ ЕООД и „Сектрон“ ООД и приложението към него се установява изпълнението на дейности и в периодичността, описана от участника в еЕЕДОП.

За посочения обект участникът е декларирал изискуемата с документацията и обявлението информация относно: описание на системата, на която са предоставяни услугите, а именно – слаботокови инсталации система за видеонаблюдение: вида на услугите: абонаментно обслужване, включващо следните дейности*: „Месечно: преглед на изображенията от камерите; преглед на насоченост; зрително поле и фокус; проверка на управлението на PTZ камери; проверка на BNC конектори; проверка на системните Log-ове на компютрите; проверка на системните LOG-ове на DVR_me; На три месеца: почистване корпуса на камерите; визуална проверка на крепежи и стойки , вкл. и за корозия; проверка на захранвания; почистване на монитори, проверка на технически параметри; проверка кабели и куплунзи, проверка на операционна система, настройка на IVMS, програмна конфигурация на DVR, На шест месеца: почистване корпуса на външните камери; проверка на крепежи и стойки , вкл. и за корозия; Годишно-сервизна профилактика на DVR в оторизиран сервиз, сервизна профилактика на компятри в оторизиран сервиз“,* както и брой на обучените/инструктираните лица, а именно 15 души, размер на изплатена сума за изпълнената от участника дейност – 159 756,60 лв.; посочен е период на изпълнение на услугата, а не както е поискано датата, на която изпълнението е приключило и прието от получателя; получателят на изпълнената дейност, а именно „Атаро Клима“. **Участникът не е предоставил информация** относно следните поискани обстоятелства: **предмет на обучението и датата, на която изпълнението е приключило и е прието от възложителя, каквото е изискването, поставено с документацията и обявлението за поръчка**.

в.1.) Съгласно дадената в обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка дефиниция, под „дейности с предмет и обем, които са идентични с тези на поръчката“ следва да се разбира предоставяне на услуги по първоначален преглед и ежемесечна абонаментна поддръжка на система за видеонаблюдение, инструктаж/обучение на 20 служителя за работа със система за видеонаблюдение. Видно от декларираната от участника информация същият при изпълнението на посочената дейност е предоставял услуги по извънгаранционно абонаментно обслужване на слаботокови инсталации система за видеонаблюдение, включващо следните дейности*: „Месечно: преглед на изображенията от камерите; преглед на насоченост; зрително поле и фокус; проверка на управлението на PTZ*

камери; проверка на BNC конектори; проверка на системните Log-ове на компютрите; проверка на системните LOG-ове на DVR_те; На три месеца: почистване корпуса на камерите; визуална проверка на крепежи и стойки , вкл. и за корозия; проверка на захранвания; почистване на монитори, проверка на технически параметри; проверка кабели и куплунзи, проверка на операционна система, настройка на IVMS, програмна конфигурация на DVR, На шест месеца: почистване корпуса на външните камери; проверка на крепежи и стойки , вкл. и за корозия; Годишно-сервизна профилактика на DVR в оторизиран сервиз, сервизна профилактика на компятри в оторизиран сервиз", както и обучение на 15 души. **Доколкото участникът не е декларирал изрично информация за извършване на дейност по първоначален преглед, а и изпълнението на такава не се установява от съдържанието на приложеното заверено копие на референция, от заверeното копие на извлечение от договор за услуга № 16/032И, сключен между „Атаро Клима" ЕООД и „Сектрон" ООД и в приложението към който изчерпателно да изброени дейностите по поддържката на системата за видеонаблюдение, както и като не е предоставил информация относно предмета на проведеното обучение, то той не установява по категоричен и безспорен начин извършването на първоначален преглед и обучение за работа със системата за видеонаблюдение.** Макар да не е декларирал конкретна дата, на която изпълнението е приключило и е прието от възложителя, участникът е декларирал период на изпълнение, в рамките на който е изпълнявал описаните от него услуги. От съдържанието на приложената към еЕЕДОП референция, издадена от „Атаро Клима" ЕООД също се установява, че сключеният на 28.03.2016 г. договор е период на изпълнение 28.03.2016 г. до 28.03.2017 г. месеца. Декларираната от участника информация относно периода на изпълнение на предоставяните услуги, както и съдържанието на приложената референция позволяват да бъде направено заключение, че най-късният момент, в който договорът е изпълнен/приключил е 27.03.2017 г. С оглед на извършения анализ, комисията намира, че декларираната от участника дейност **не може да бъде определена като дейности с предмет и обем, които са идентични с тези на поръчката по изложените по-горе аргументи**.

в.2.) Съгласно дадената в обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка дефиниция, под „дейности с предмет и обем, които са сходни с предмета на поръчката" следва да се разбира предоставяне на услуги по абонаментна поддръжка или ремонт/подмяна на система за видеонаблюдение или ремонт на видеокамери. Видно от декларираната от участника информация същият при изпълнението на посочената дейност е предоставял услуги по извънгаранционно абонаментно обслужване на слаботокови инсталации система за видеонаблюдение. Комисията намира, че декларираните от участника дейности, доколкото са свързани с предоставянето на редовна услуга с предварително определен срок на действие, то същите имат характера на услуги по абонаментна поддръжка, поради което и покриват дейностите, определени като такива с предмет и обем, които са сходни с предмета на поръчката. Макар да не е декларирал конкретна дата, на която изпълнението е приключило и е прието от възложителя, участникът е декларирал период на изпълнение, в рамките на който е изпълнявал описаните от него услуги. От съдържанието на приложената към еЕЕДОП референция, издадена от „Атаро Клима" ЕООД също се установява, че сключеният на 28.03.2016 г. договор е период на изпълнение 28.03.2016 г. до 28.03.2017 г. месеца. Декларираната от участника информация относно периода на изпълнение на предоставяните услуги, както и съдържанието на приложената референция позволяват да бъде направено заключение, че най-късният момент, в който договорът е изпълнен/приключил е 27.03.2017 г. С оглед на извършения анализ, комисията намира, че декларираната от участника дейност **може да бъде определена като дейности с предмет и обем, които са сходни с тези на поръчката.**

С оглед на изложеното декларираната от участника **дейност не е идентична с предмета и обема на поръчката, но е дейност, която е сходна с предмета и обема на поръчката**, съгласно дефинициите, съдържащи се в обявление за поръчка с рег. № 32-10326/11.01.2018 г. и в документация за обществена поръчка и с нея участникът установява съответствието си с поставеното минимално изискване.

г) в колона „Описание“ участникът е записал *„Извънгаранционно абонаментно обслужване на система за видеонаблюдение“*. В колона „Суми“ участникът е записал: *„7 000 лв.“*, в колона „Дати“ е записал: *„01.04.2016 – 01.04.2018 г.“*, а в колона „Получатели“ е записал: *„Агенция „Митници“*.

За посочения обект участникът е декларирал изискуемата с документацията и обявлението информация относно: описание на системата, на която са предоставяни услугите, а именно –система за видеонаблюдение, размер на изплатена сума за изпълнената от участника дейност – 7 000 лв.; посочен е период на изпълнение на услугата, а не както е поискано датата, на която изпълнението е приключило и прието от получателя; получателят на изпълнената дейност, а именно *„Агенция „Митници“*. **Участникът не е предоставил информация** относно следните поискани обстоятелства: **периодичност на предоставяне на услугите, брой на обучените/инструктираните лица, предмет на обучението и датата, на която изпълнението е приключило и е прието от възложителя, каквото е изискването, поставено с документацията и обявлението за поръчка**.

г.1.) Съгласно дадената в обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка дефиниция, под „дейности с предмет и обем, които са идентични с тези на поръчката“ следва да се разбира предоставяне на услуги по първоначален преглед и ежемесечна абонаментна поддръжка на система за видеонаблюдение, инструктаж/обучение на 20 служителя за работа със система за видеонаблюдение. Видно от декларираната от участника информация същият при изпълнението на посочената дейност е предоставял услуги по извънгаранционно абонаментно обслужване на система за видеонаблюдение. **Доколкото участникът не е предоставил изрично информация за изпълнението на първоначален преглед, за периодичността на предоставяната услуга, т. е. дали е ежемесечна, тримесечна или на друг интервал от време, както и като не е предоставил информация относно броя на обучените/инструктирани служители и предмета на проведеното обучение, то той не установява по категоричен и безспорен начин извършването на първоначален преглед и ежемесечна абонаментна поддръжка на системите за видеонаблюдение, както и не установява по категоричен и безспорен начин броя на обучените/инструктирани лица и провеждането на обучение за работа със системата за видеонаблюдение.** Макар да не е декларирал конкретна дата, на която изпълнението е приключило и е прието от възложителя, участникът е декларирал период на изпълнение, в рамките на който е изпълнявал описаните от него услуги. Тъй като обаче изискването е участникът да е изпълнил дейности през последните три години от датата на подаване на офертата, а съгласно дадена в документацията и обявлението за поръчка дефиниция, изпълнена е тази дейност, чието изпълнение е приключено и прието от получателя в рамките на заложения от възложителя период, независимо от датата на възлагането му и доколкото участникът е посочил период „01.04.2016-01.04.2018 г.“, то от декларираната от участника информация може да се установи, че най-късният момент, в който договорът може да се приеме, че е изпълнен/приключил е 31.03.2018 г., т.е. към датата на представяне на допълнителните документи и съгласно чл. 54, ал. 9, изречение последно от ППЗОП – **11.05.2018 г.,** дейностите са изпълнени. С оглед на извършения анализ, комисията намира, че декларираната от участника дейност **не може да бъде определена като дейности с предмет и обем, които са идентични с тези на поръчката по изложените по-горе аргументи**.

г.2.) Съгласно дадената в обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка дефиниция, под „дейности с предмет и обем, които са сходни с предмета на поръчката“ следва да се разбира предоставяне на услуги по абонаментна поддръжка или ремонт/подмяна на система за видеонаблюдение или ремонт на видеокамери. Видно от декларираната от участника информация същият при изпълнението на посочената дейност е предоставял услуги по абонаментно обслужване на система за видеонаблюдение. Макар да не е декларирал конкретна дата, на която изпълнението е приключило и е прието от възложителя, участникът е декларирал период на изпълнение, в рамките на който е изпълнявал описаните от него услуги. Тъй като обаче изискването е участникът да е изпълнил дейности през последните три години от датата на подаване на офертата, а съгласно дадена в документацията и

обявлението за поръчка дефиниция, изпълнена е тази дейност, чието изпълнение е приключено и прието от получателя в рамките на заложения от възложителя период, независимо от датата на възлагането му и доколкото участникът е посочил период „01.04.2016-01.04.2018 г.“, то от декларираната от участника информация може да се установи, че най-късният момент, в който договорът може да се приеме, че е изпълнен/приключил е 31.03.2018 г., т.е. към датата на представяне на допълнителните документи и съгласно чл. 54, ал. 9, изречение последно от ППЗОП – **11.05.2018 г.,** дейностите са изпълнени. С оглед на извършения анализ, комисията намира, че декларираната от участника дейност **може да бъде определена като дейности с предмет и обем, които са сходни с тези на поръчката по изложените съображения.**

С оглед на изложеното декларираната от участника **дейност не е идентична с предмета и обема на поръчката, но е дейност, сходна с предмета и обема на поръчката,** съгласно дефинициите, съдържащи се в обявление за поръчка с рег. № 32-10326/11.01.2018 г. и в документация за обществена поръчка и с нея участникът установява съответствието си с поставеното минимално изискване.

д) в колона „Описание“ участникът е записал *„Оперативна поддръжка и осигуряване на свързаност на комплексна система за видеонаблюдение. Обучение на служители – 10 човека.“*. В колона „Суми“ участникът е записал: *„500 400 лв.“*, в колона „Дати“ е записал: *„19.11.2015 – 19.11.2016 г.“*, а в колона „Получатели“ е записал: *„Столична община“*.

Участникът е приложил заверено копие на референция за добро изпълнение на договор № СО15-РД-55-727/19.11.2015 г., издадена от Столична община. От съдържанието на представеното заверено копие на референция се установява, че участникът е предоставял услуги по оперативна поддръжка и осигуряване на свързаност на комплексна система за видеонаблюдение, състояща се от:

- оперативна поддръжка на столичните учебни и детски заведения, паркове, градински градини, пешеходни подлези и зони, включваща дейности, свързани с извънгаранционно сервизно обслужване, поддръжка, подмяна и доставка на дефектирало оборудване на системите за видеонаблюдение, изградени в над 180 обекта на територията на гр. София, експлоатирана от Столична община;
- следгаранционна поддръжка на интегрираната система за видеонаблюдение на Столична дирекция на вътрешните работи – МВР, включваща дейности, свързани с извънгаранционно сервизно обслужване, поддръжка, подмяна и доставка на дефектирало оборудване на системите за видеонаблюдение, състояща се от интегрирана компютърно-информационна система, включваща приложен и системен софтуер, компютърно, комуникационно и помощно оборудване, подсистеми, технически средства за видеонаблюдение и контрол на пътното движение, експлоатирана от Столична дирекция на вътрешните работи – МВР.

За посочения обект участникът е декларирал изискуемата с документацията и обявлението информация относно: описание на системата, на която са предоставяни услугите, а именно – система за видеонаблюдение, вида на услугите- *„- оперативна поддръжка на столичните учебни и детски заведения, паркове, градински градини, пешеходни подлези и зони, включваща дейности, свързани с извънгаранционно сервизно обслужване, поддръжка, подмяна и доставка на дефектирало оборудване на системите за видеонаблюдение, изградени в над 180 обекта на територията на гр. София, експлоатирана от Столична община: - следгаранционна поддръжка на интегрираната система за видеонаблюдение на Столична дирекция на вътрешните работи – МВР, включваща дейности, свързани с извънгаранционно сервизно обслужване, поддръжка, подмяна и доставка на дефектирало оборудване на системите за видеонаблюдение, състояща се от интегрирана компютърно-информационна система, включваща приложен и системен софтуер, компютърно, комуникационно и помощно оборудване, подсистеми, технически средства за видеонаблюдение и контрол на пътното движение, експлоатирана от Столична дирекция на вътрешните работи – МВР“*, както и брой на обучените/инструктираните лица – 10 души, размер на изплатена сума за изпълнената от участника дейност – 500 400 лв.; посочен е период на изпълнение на услугата, а не както е

поискано датата, на която изпълнението е приключило и прието от получателя; получателят на изпълнената дейност, а именно „Столична община“. **Участникът не е предоставил информация** относно следните поискани обстоятелства: **периодичност на предоставяне на услугите, предмет на обучението и датата, на която изпълнението е приключило и е прието от възложителя, каквото е изискването, поставено с документацията и обявлението за поръчка**.

д.1.) Съгласно дадената в обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка дефиниция, под „дейности с предмет и обем, които са идентични с тези на поръчката" следва да се разбира предоставяне на услуги по първоначален преглед и ежемесечна абонаментна поддръжка на система за видеонаблюдение, инструктаж/обучение на 20 служителя за работа със система за видеонаблюдение. Видно от декларираната от участника информация същият при изпълнението на посочената дейност е предоставял услуги по оперативна поддръжка и осигуряване на свързаност на комплексна система за видеонаблюдение, включващи: *„- оперативна поддръжка на столичните учебни и детски заведения, паркове, градински градини, пешеходни подлези и зони, включваща дейности, свързани с извънгаранционно сервизно обслужване, поддръжка, подмяна и доставка на дефектирало оборудване на системите за видеонаблюдение, изградени в над 180 обекта на територията на гр. София, експлоатирана от Столична община; - следгаранционна поддръжка на интегрираната система за видеонаблюдение на Столична дирекция на вътрешните работи – МВР, включваща дейности, свързани с извънгаранционно сервизно обслужване, поддръжка, подмяна и доставка на дефектирало оборудване на системите за видеонаблюдение, състояща се от интегрирана компютърно-информационна система, включваща приложен и системен софтуер, компютърно, комуникационно и помощно оборудване, подсистеми, технически средства за видеонаблюдение и контрол на пътното движение, експлоатирана от Столична дирекция на вътрешните работи – МВР“*. **Доколкото участникът не е предоставил изрично информация за изпълнението на първоначален преглед, за абонаментната поддръжка, за периодичността на предоставяната услуга, т. е. дали е ежемесечна, тримесечна или на друг интервал от време, както и като не е предоставил информация относно предмета на проведеното обучение, то той не установява по категоричен и безспорен начин извършването на първоначален преглед и ежемесечна абонаментна поддръжка на системите за видеонаблюдение, както и не установява по категоричен и безспорен начин провеждането на обучение за работа със системата за видеонаблюдение.** Макар да не е декларирал конкретна дата, на която изпълнението е приключило и е прието от възложителя, участникът е декларирал период на изпълнение, в рамките на който е изпълнявал описаните от него услуги. Тъй като обаче изискването е участникът да е изпълнил дейности през последните три години от датата на подаване на офертата, а съгласно дадена в документацията и обявлението за поръчка дефиниция, изпълнена е тази дейност, чието изпълнение е приключено и прието от получателя в рамките на заложения от възложителя период, независимо от датата на възлагането му и доколкото участникът е посочил период „19.11.2015-19.11.2016 г.“, то от декларираната от участника информация може да се установи, че най-късният момент, в който договорът е изпълнен/приключил е 18.11.2016 г. С оглед на извършения анализ, комисията намира, че декларираната от участника дейност **не може да бъде определена като дейности с предмет и обем, които са идентични с тези на поръчката по изложените по-горе аргументи**.

д.2.) Съгласно дадената в обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка дефиниция, под „дейности с предмет и обем, които са сходни с предмета на поръчката" следва да се разбира предоставяне на услуги по абонаментна поддръжка или ремонт/подмяна на система за видеонаблюдение или ремонт на видеокамери. От декларираната от участника информация се установява, че същият при изпълнението на посочената дейност е предоставял услуги по оперативна поддръжка и осигуряване на свързаност на комплексна система за видеонаблюдение, **която включва в себе си изпълнението на дейности** *„- оперативна поддръжка на столичните учебни и детски заведения, паркове, градински градини, пешеходни подлези и зони, включваща дейности, свързани с ..... подмяна и доставка*

на дефектирало оборудване на системите за видеонаблюдение...“ (видно от копието на референция за добро изпълнение на договор), **каквато дейност се съдържа в дадената дефиницията за дейности с предмет и обем, сходни с предмета на поръчката**. Комисията намира, че декларираната от участника дейност, доколкото е свързана с предоставянето на услуга по подмяна на система за видеонаблюдение, то същата покрива една от алтернативно предвидените дейностите, определени като такива с предмет и обем, които са сходни с предмета на поръчката. Тъй като обаче изискването е участникът да е изпълнил дейности през последните три години от датата на подаване на офертата, а съгласно дадена в документацията и обявлението за поръчка дефиниция, изпълнена е тази дейност, чието изпълнение е приключено и прието от получателя в рамките на заложения от възложителя период, независимо от датата на възлагането му и доколкото участникът е посочил период 19.11.2015-19.11.2016 г.“, то от декларираната от участника информация може да се установи, че най-късният момент, в който договорът е изпълнен/приключил е 18.11.2016 г. С оглед на извършения анализ, комисията намира, че декларираната от участника дейност **може да бъде определена като дейности с предмет и обем, които са сходни с тези на поръчката по изложените по-горе аргументи**.

С оглед на изложеното, декларираната от участника **дейност не е идентична с предмета и обема на поръчката, но е дейност, която е сходна с предмета и обема на поръчката**, съгласно дефинициите, съдържащи се в обявление за поръчка с рег. № 32-10326/11.01.2018 г. и в документация за обществена поръчка и с нея участникът установява съответствието си с поставеното минимално изискване.

Предвид обстоятелството, че комисията приема дейностите, описани в б. „а“ до б. „д“ от настоящия протокол за дейност с предмет и обем, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, то участникът е доказал съответствието си с критерия за подбор, съдържащ се в обявлението за обществена поръчка и документация за участие, а именно: *„Участникът да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, най-много за последните 3 години от датата на подаване на офертата –изискването е приложимо за двете обособени позиции“*. По изложените в предходното изречение съображения, и предвид обстоятелството, че участникът е доказал изпълнението на четири дейности с предмет и обем, които са сходни с предмета на поръчката, то комисията приема, че участникът е изпълнил изискването, съдържащо се в обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, а именно за *„кумулиране на минималното изискване, когато участник подава оферта за двете обособени позиции, т. е. когато участник подава оферта по двете обособени позиции, той трябва да доказва едновременното изпълнение на идентични или сходни с предмета и обема на поръчката по двете обособени позиции“*.

2.2. В буква „В.2“ на т. 3 „Критерии за подбор“ от Раздел III „Общи условия“ от документация за обществена поръчка е поставено следното изискване към участниците: *„Участникът да прилага система за управление на качеството EN ISO 9001 с обхват, приложим към предмета на поръчката - „поддръжка/сервиз/ремонт/подмяна на системи за видеонаблюдение“*. Отново в буква „В.2“ на т. 3 „Критерии за подбор“ от Раздел III „Общи условия“ от документация за обществена поръчка е указано, че **съответствието с поставеното изискване участникът декларира чрез попълване в ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, раздел „Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“**.

В срока по чл. 61, т. 6 от ППЗОП и в изпълнение на искането на комисията, направено на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът е представил заверено копие на сертификат ISO 9001:20015. В представения от участника документ се съдържа следния описан обхват на сертификация „ - *Проектиране, продажба, монтаж, инсталация, надстройка, въвеждане в експлоатация, гаранционна и извънгаранционна поддръжка и сервизна дейност на: 1) Системи за сигурност и техните компоненти; 2) Комуникационно оборудване и полицейска техника и техните компоненти; 3) Светлинно и звуково оборудване и сигнализация и техните компоненти. – Продажба, инсталация, настройка, въвеждане в експлоатация, гаранционна и*

извънгаранционна поддръжка и сервизна дейност на софтуери за управление на: 1)системи за сигурност и техните компоненти; 2) комуникационно оборудване и полицейска техника и техните компоненти; 3) светлинно, звуково оборудване и сигнализация и техните компоненти.“

След като се запозна със съдържащия се в сертификата обхват на сертификация, комисията намира, че от съдържанието на същата еднозначно и безусловно се установено какъв е обхватът на издаденият сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2015, както и че същият е приложим към предмета на обявената обществена поръчка и към определения с документацията обхват, а именно **„поддръжка**/сервиз/ремонт/подмяна **на системи за видеонаблюдение“**.

С оглед на представения документ, комисията приема, че участникът доказва съответствието си с разглеждания критерий за подбор, а именно: *„Участникът да прилага система за управление на качеството EN ISO 9001 с обхват, приложим към предмета на поръчката - „поддръжка/сервиз/ремонт/подмяна на системи за видеонаблюдение“.*

С така представените документи участникът е отстранил констатираните от комисията липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът декларира, че за него не са налице основания за отстраняване от процедурата. Документите му са попълнени съгласно указанията, дадени от Възложителя в документацията за обществена поръчка и в конкретните образци. С така представените документи участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критерий за подбор, предвид на което и съгласно резултатите от оценяването на ценовите предложения комисията следва да класира участника, съответно представената от него оферта с рег. № 32-49215, получена на 15.02.2018 г. в 16:27 ч.

3. **Допълнителни документи, постъпили от участника „ВИП Секюрити“ ЕООД**

Комисията констатира, че участникът не е представил документи в срока по чл. 61, т. 6 от ППЗОП. Като отчете обстоятелството, че:

- протоколът по чл. 61, т. 5 от ППЗОП, съдържащ констатациите на комисията за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор е изпратен на посочения от Участника факс на 04.05.2018 г., както и че
- срокът за представяне на допълнителни документи, предвиден в разпоредбата на чл. 61, т. 6 от ППЗОП е 5 (пет) работни дни от получаване на протокола по чл. 61, т. 5 от ППЗОП, който е получен от него на 04.05.2018 г., видно от полученото автоматично генерирано съобщение, потвърждаващо изпращането, поради което и неговият срок изтича на 14.05.2018 г. – понеделник,

комисията достигна до извода, че за да спази посочения нормативно установен срок и за да може законосъобразно комисията да разгледа представените допълнителни документи Участникът е трябвало да представи същите най-късно на 14.05.2018 г. Разпоредбата на чл. 61, т. 6 от ППЗОП гласи, че в срок до 5 работни дни от получаването на уведомлението участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Прави впечатление, че в цитираната норма е използван следния текст: *„може да представи“*. Цитираният текст от нормата показва, че документите трябва да бъдат представени. Това означава, че не е достатъчно действието „представи“ само да бъде извършено, т. е. в конкретния случай не е достатъчно документите да бъдат изпратени. Конкретната разпоредба изисква действието „представи“ да породи точно определен конкретен резултат. Този точно определен конкретен резултат изисква документите, които участникът може да представи да бъдат налични и регистрирани в администрацията на Възложителя – по факс или регистрирани в отдел „Канцелария и административно обслужване“ най-късно на 14.05.2018 г. Предвид обстоятелството, че допълнителни документи не са регистрирани в

периода от 08.05.2018 г. до 14.05.2018 г. включително, комисията приема, че за недоказани следните обстоятелствата:

3.1. Във връзка с описани от комисията в Протокол № 2, раздел III, т. 3, подточка 3.1. установени липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. За описаните констатации на участника е изпратено уведомление с рег. № 32-128056/04.05.2018 г. и за тях в срока по чл. 61, т. 6 от ППЗОП участникът не е ангажирал/представил нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. С оглед на изложеното комисията намира, че участникът не е доказал съответствието си с изискванията към лично състояние, произтичащи от разпоредбата на чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП.

3.2. Във връзка с описани от комисията в Протокол № 2, раздел III, т. 3, подточка 3.2. установени липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, от съдържанието на който се установява, че комисията приема дейността, описана в б. „а“ от протокол № 2 за дейност с предмет и обем, които са сходни с предмета на поръчката, но не приема дейността, описана в б. „б“ от протокол № 2 за дейност с предмет и обем, които са идентични с тези на поръчката, нито за дейности с предмет и обем, които са сходни с предмета на поръчката. За описаните констатации на участника е изпратено уведомление с писмо с рег. № 32-128056/04.05.2018 г. и за тях участникът в срока по чл. 61, т. 6 от ППЗОП не е ангажирал/представил нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. С оглед на изложеното комисията намира, че участникът не е доказал съответствието си с изискването, поставено към критерия за подбор, който се отнася до техническите и професионалните способности на участника и съдържащо се в документацията и обявлението за поръчка, а именно: *„Възложителят поставя изискване за кумулиране на минималното изискване (Участникът да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, най-много за последните 3 години от датата на подаване на офертата –изискването е приложимо за двете обособени позиции), когато участник подава оферта за двете обособени позиции, т. е. когато участник подава оферта по двете обособени позиции, той трябва да доказва едновременното изпълнение на идентични или сходни с предмета и обема на поръчката по двете обособени позиции“*.

3.3. Във връзка с описано в Протокол № 2, раздел III, т. 3, подточка 3.3. упражняване правото на комисията да приложи разпоредбата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП и поискани от нея на посоченото основание документи, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП за наличието на система за управление на качеството EN ISO 9001 с обхват, приложим към предмета на поръчката, а именно: „поддръжка/сервиз/ремонт/подмяна на системи за видеонаблюдение“. За описаните констатации на участника е изпратено уведомление с рег. № 32-128056/04.05.2018 г. и за тях участникът в срока по чл. 61, т. 6 от ППЗОП не е представил поискания на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП документ. С оглед на изложеното, комисията намира, че участникът не е доказал съответствието си с критерия за подбор, относно техническите и професионалните способности, а именно: *„Участникът да прилага система за управление на качеството EN ISO 9001 с обхват, приложим към предмета на поръчката - „поддръжка/сервиз/ремонт/подмяна на системи за видеонаблюдение“*.

Във връзка с установените и описани по-горе в т. 3.1, 3.2. и 3.3. обстоятелства, комисията счита, че оферта с рег. № 32-49248/15.02.2018 г., получена в 16:36 ч. от участникът „ВИП Секюрити“ ЕООД по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като участникът „ВИП Секюрити“ ЕООД не е установил съответствието си с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поради което на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП ще предложи на Възложителя/длъжностното лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 2 участник „ВИП Секюрити“ ЕООД, тъй като не

отговаря на поставените критерии за подбор, които се отнасят до техническите и професионалните способности, като участникът няма да бъде допуснат до класиране.

4. **Допълнителни документи, постъпили от участника „Рейб“ ЕООД**

Комисията констатира, че участникът не е представил документи в срока по чл. 61, т. 6 от ППЗОП. Като отчете обстоятелството, че:

- протоколът по чл. 61, т. 5 от ППЗОП, съдържащ констатациите на комисията за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор е изпратен на посочената от Участника електронна поща на 04.05.2018 г.,
- генериран е автоматичен отговор от участника, че писмото е получено, както и че
- срокът за представяне на допълнителни документи, предвиден в разпоредбата на чл. 61, т. 6 от ППЗОП е 5 (пет) работни дни от получаване на протокола по чл. 61, т. 5 от ППЗОП, който е конкретния случай е получен от него на 04.05.2018 г., видно от генерирания автоматичен отговор от 04.05.2018 г. в 15:01 ч., потвърждаващ получаването, поради което и неговият срок изтича на 14.05.2018 г. – понеделник,

комисията достигна до извода, че за да спази посочения нормативно установен срок и за да може законосъобразно комисията да разгледа представените допълнителни документи Участникът е трябвало да представи същите най-късно на 14.05.2018 г. Разпоредбата на чл. 61, т. 6 от ППЗОП гласи, че в срок до 5 работни дни от получаването на уведомлението участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Прави впечатление, че в цитираната норма е използван следния текст: *„може да представи“*. Цитираният текст от нормата показва, че документите трябва да бъдат представени. Това означава, че не е достатъчно действието „представи“ само да бъде извършено, т. е. в конкретния случай не е достатъчно документите да бъдат изпратени. Конкрétната разпоредба изисква действието „представи“ да породи точно определен конкретен резултат. Този точно определен конкретен резултат изисква документите, които участникът може да представи да бъдат налични и регистрирани в администрацията на Възложителя – по факс или регистрирани в отдел „Канцелария и административно обслужване“ най-късно на 14.05.2018 г. Предвид обстоятелството, че допълнителни документи не са регистрирани в периода от 08.05.2018 г. до 14.05.2018 г. включително, комисията приема, че за недоказани следните обстоятелствата:

4.1. Във връзка с описани от комисията в Протокол № 2, раздел III, т. 4, подточка 4.1. установени липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, от съдържанието на който се установява, че комисията приема дейността, описана в б. „б“ от протокол № 2 за дейност с предмет и обем, които са сходни с предмета на поръчката, но не приема дейността, описана в б. „а“ от протокол № 2 за дейност с предмет и обем, които са идентични с тези на поръчката, нито за дейности с предмет и обем, които са сходни с предмета на поръчката. За описаните констатации на участника е изпратено уведомление с писмо с рег. № 32-128056/04.05.2018 г. и за тях участникът в срока по чл. 61, т. 6 от ППЗОП не е ангажирал/представил нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. С оглед на изложеното комисията намира, че участникът не е доказал съответствието си с изискването, поставено към критерия за подбор, който се отнася до техническите и професионалните способности на участника и съдържащо се в документацията и обявлението за поръчка, а именно: *„Възложителят поставя изискване за кумулиране на минималното изискване (Участникът да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, най-много за последните 3 години от датата на подаване на офертата –изискването е приложимо за двете обособени позиции), когато участник подава оферта за двете обособени позиции, т. е. когато участник подава оферта по двете обособени позиции, той трябва да доказва едновременното изпълнение на идентични или сходни с предмета и обема на поръчката по двете обособени позиции“*.

4.2. Във връзка с описани от комисията в Протокол № 2, раздел III, т. 4, подточка 4.2. установени липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, от съдържанието на който се установява, че комисията намира, че от съдържанието на декларативното изявление на участника, съдържащо се в ЕЕДОП, част IV, раздел „Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ и от съдържанието на приложения към ЕЕДОП копие на сертификат рег. № 315-1346-К/03.09.2015 г. не се установява по категоричен и безспорен начин, че в областта на приложение на притежавания от участника сертификат се включва определения с документацията обхват, а именно „поддръжка/сервиз/ремонт/подмяна на системи за видеонаблюдение“, както и че комисията счита, че участникът не е доказал съответствието си с минималното изискване за подбор, свързано с техническите и професионалните способности, а именно: „*Участникът да прилага система за управление на качеството EN ISO 9001 с обхват, приложим към предмета на поръчката - „поддръжка/сервиз/ремонт/подмяна на системи за видеонаблюдение*“. За описаните констатации на участника е изпратено уведомление с рег. № 32-128056/04.05.2018 г. и за тях в срока по чл. 61, т. 6 от ППЗОП не е ангажирал/представил нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Оглед на изложеното, комисията намира, комисията намира, че участникът не е доказал съответствието си с критерия за подбор, която се отнася до техническите и професионалните способности, а именно: „*Участникът да прилага система за управление на качеството EN ISO 9001 с обхват, приложим към предмета на поръчката - „поддръжка/сервиз/ремонт/подмяна на системи за видеонаблюдение*“.

Във връзка с установените и описани по-горе в т. 4.1 и 4.2. обстоятелства, комисията счита, че оферта с рег. № 32-49298/15.02.2018 г. в. 16:46 ч., получена от участника „Рейб“ ЕООД по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като участникът „Рейб“ ЕООД не е установил съответствието си с критериите за подбор, поради което на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП ще предложи на Възложителя/длъжностното лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 участник „Рейб“ ЕООД, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор, които се отнасят до техническите и професионалните способности, като участникът няма да бъде допуснат до класиране.

Във връзка с описаните констатации, комисията единодушно

Р Е Ш И:

1. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП участник „Ен Ер Джи Софт“ ЕООД да представи разяснение, като отговори на следните въпроси:

а) Моля да посочите/изброите какви дейности се включват в предметния обхват на сертификация, записан в притежавания от Вас сертификат по „*ISO 9001:2015 Система за управление на качеството. Дата на издаване: 04 октомври 2017 г. Дата на валидност 07 март 2019 г. Номер на сертификата: С37235. Обхват на сертификата: Изграждане на системи за видеонаблюдение, за сигурност и охрана, автоматизация, разработка на собствен софтуер и хардуер. Проектиране разработване, внедряване и поддръжка на географски информационни системи и обработване на пространствени данни. Издаден от Интернешънъл Сертификейшънс*“?

б) В коя част от обхвата на сертификация, описан в притежавания от него Сертификат по „*ISO 9001:2015 Система за управление на качеството. Дата на издаване: 04 октомври 2017 г. Дата на валидност 07 март 2019 г. Издаден от Интернешънъл Сертификейшънс*“ и в коя/кои дейност/и се включва някоя от следните определени от Възложителя дейности „*поддръжка/сервиз/ремонт/подмяна на системи за видеонаблюдение*“?

2. Предлага на възложителя/длъжностното лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 участник „ВИП Секюрити“ ЕООД, представил оферта с

рег. № 32-49248/15.02.2018 г. в 16:36 ч., тъй като участникът не отговаря на поставените критерии за подбор или не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в документацията по съображения, подробно изложени в раздел I, т. 3 от настоящия протокол и Раздел III, т. 3, подточки 3.1, 3.2. и 3.3. от Протокол № 2.

3. Предлага на Възложителя/длъжностното лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 участник „Рейб" ЕООД, представил оферта с рег. № 32-49298/15.02.2018 г. в 16:46 ч., тъй като участникът не отговаря на поставените критерии за подбор по съображения, подробно изложени в раздел I, т. 4 от настоящия протокол и Раздел III, т. 4, подточка 4.1. и 4.2. от Протокол № 2.

4. Комисията ще се събере на следващо заседание след получаване на разяснение от участник „Ен Ер Джи Софт" ЕООД.

С това комисията приключи своята работа на 06.06.2018 г. в 15:50 часа.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр и бе подписан от всички членове на комисията.

КОМИСИЯ:

..... Заличено
И на осн.

.....
Е чл. 23

...
Мг от ЗЗЛД