27/06.....2018 г.

УТВЪРЖДАВАМ:
ЦВЕТАН М
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ И ДЛЪЖНОСТНО
ЛИЦЕ ПО ЧЛ. 7, АЛ. 1 ОТ ЗОП, СЪГЛАСНО
ЗАПОВЕД № ЗАМ-340/32-54436/21.02.2018 Г.

ДО
Г-Н ЦВЕТАН
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ И
ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ
ПО ЧЛ. 7, АЛ. 1 ОТ ЗОП,
СЪГЛАСНО
ЗАПОВЕД № ЗАМ-340/
32-54436/21.02.2018 Г.

Д О К Л А Д
по чл. 103, ал. 3 от ЗОП

съдържащ резултатите от работата на комисията по обществена поръчка, възлагана чрез открита процедура с предмет: ***„Абонаментна поддръжка и ремонт на системи за видеонаблюдение на Централно митническо управление (ЦМУ) и Национален учебен център (НУЦ)”,*** открита с Решение № Р-8/32-10312 от 11.01.2018 г. на длъжностното лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП и обявление за поръчка с ID № 823867, публикувано в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки, уникален номер № 00334-2018-0001 на поръчката в РОП и в Официален вестник на Европейския съюз с № 2018/S 009-015941 от 13.01.2018 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МАДАНСКИ,

В изпълнение на чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 60 от ППЗОП, назначената със заповед комисия състави настоящия доклад на 18.06.2018 г., в който отрази резултатите от разглеждането, оценката и класирането на офертите, получени по обществена поръчка, възлагана чрез открита процедура с предмет: ***„Абонаментна поддръжка и ремонт на системи за видеонаблюдение на Централно митническо управление (ЦМУ) и Национален учебен център (НУЦ)”,*** открита с Решение № Р-8/32-10312 от 11.01.2018 г. на длъжностното лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП и обявление за поръчка с ID № 823867, публикувано в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки, уникален номер № 00334-2018-0001 на поръчката в РОП и в Официален вестник на Европейския съюз с № 2018/S 009-015941 от 13.01.2018 г.

I. Състав на комисията, включително промените, настъпили в хода на работа на комисията.

След изтичането на срока за получаване на оферти със заповед беше определен следния поименен състав на комисията и лицето, определено за председател:

Председател:

И: заличено на осн. чл. 23 от ЗЗЛД

и

Членове:

1. В заличено на осн. чл. 23 от ЗЗЛД

2. М заличено на осн. чл. 23 от ЗЗЛД

В състава на комисията не е включено външно лице, респективно не е сключван писмен договор с такова привлечено лице.

II. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповеди, с които се изменят сроковете, задачите и съставът й.

Съставът на комисията за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по обществена поръчка, възлагана чрез открита процедура с предмет: „***Абонаментна поддръжка и ремонт на системи за видеонаблюдение на Централно митническо управление (ЦМУ) и Национален учебен център (НУЦ)***“, е определен със Заповед № ЗАМ-306/32-49775/16.02.2018 г.

Със заповедта (Заповед № ЗАМ-306/32-49775/16.02.2018 г.) е предвидено, в срок до 30.04.2018 г., комисията да разгледа, оцени и класира офертите като представи доклад за дейността си и протокол/и, съдържащи действията на комисията и резултатите от разглеждането, оценяването и класирането на офертите, заедно с цялата документация, събрана в хода на провеждането на открита процедура. Със същата заповед е предвидено, че до приключване работата на комисията, документите, свързани с разглежданата обществена поръчка, ще се съхраняват от отдел „Обществени поръчки“.

Въз основа на докладна записка с рег. № 32-123243/30.04.2018 г., е издадена Заповед № ЗАМ-641/32-124966/02.05.2018 г., с която срокът за извършване на работата от страна на комисията е удължен до 31.05.2018 г.

Въз основа на докладна записка с рег. № 32-154381/31.05.2018 г., е издадена Заповед № ЗАМ-794/32-155445/31.05.2018 г., с която срокът за извършване на работата от страна на комисията е удължен до 20.07.2018 г.

Промени в поименния състав на комисията не са извършвани.

III. Кратко описание на работния процес.

В изпълнение на цитираната заповед и в съответствие с разпоредбата на чл. 46, ал. 8 от ППЗОП, председателят на комисията получи от отдел „Канцелария и административно обслужване“ при дирекция „Административно обслужване“ в Централно митническо управление регистрираните оферти. Посоченото обстоятелство е удостоверено с протокол, подписан от предаващото лице и от председателя на комисията и съдържа следната информация: подател на офертата; регистрационен номер, дата и час на получаване; причини за връщане на офертата, когато е приложимо.

В изпълнение на цитираната заповед, на 16.02.2018 г. от 11:00 часа комисията започна своята работа след получаване на офертата и протокола по чл. 46, ал. 8 от ППЗОП. Всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На 16.02.2018 г. от 11:00 часа комисията проведе публично заседание, на което съобразно разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП присъстваха следните представители:

1. Я чл. 23 от ЗЗЛД - представител на участника „Ен Ер Джи Софт“ ЕООД, упълномощена от г-н Т чл. 23 от ЗЗЛД Управител на „Ен Ер Джи Софт“ ЕООД, с пълномощно от 15.02.2018 г.;

2. Р чл. 23 от ЗЗЛД - представител на участника „ВИП Секюрити“ ЕООД, упълномощена от г-н А чл. 23 от ЗЗЛД и г-н А чл. 23 от ЗЗЛД - Управители на „ВИП Секюрити“ ЕООД с нотариално заверено пълномощно с Рег. № 13822/22.12.2017 г.;

3. Е[illegible] – представител на участника „Естел“ ЕООД, упълномощен от г-н К[illegible] – Управител на „Естел“ ЕООД с нотариално заверено пълномощно с рег. № 25731/12.10.2017 г.,

4. Д[illegible] представител на участника „Айфест“ ЕООД, упълномощена от г-н Б[illegible] Управител на „Айфест“ ЕООД с пълномощно.

На проведеното публично заседание не упражниха правото си по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП да присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията проведе закрито заседание на 16.02.2018 г., по време на което разгледа документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 и 2 от ППЗОП и извърши проверка за наличие на обстоятелствата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Поради наличие на предложения, които са с повече от 20 % по-благоприятни от средните стойности на предложенията на останалите участници по същите показатели за оценка, комисията поиска:

- подробна писмена обосновка по обособена позиция № 1 за начина на образуване на предложената **Цена за труд (часова ставка), при възлагане на опцията от следните участници:**

а) **„РВЦ“ ООД;**
б) **„Естел“ ЕООД;**
в) **„Айфест“ ЕООД.**

- подробна писмена обосновка по обособена позиция № 2 за начина на образуване на предложената **Цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 1 (един) месец от следните участници:**

а) **„Ен Ер Джи Софт“ ЕООД;**
б) **„Естел“ ЕООД;**
в) **„Айфест“ ЕООД.**

- подробна писмена обосновка по обособена позиция № 2 за начина на образуване на предложената **Цена за труд (часова ставка), при възлагане на опцията от следните участници:**

а) **„РВЦ“ ООД;**
б) **„Естел“ ЕООД.**

Комисията проведе закрити заседания в периода от 13.03-03.05.2018 г., по време на които разгледа получените писмени обосновки, оцени съгласно избрания критерий за възлагане тези от офертите, които отговарят на предварително обявените условия, след което разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки. Предвид обстоятелството, че комисията констатира наличието на липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в изпълнение на чл. 61, т. 5 от ППЗОП, комисията писмено уведоми участниците за направените от нея констатации и упражни правата, предоставени й от разпоредбите на чл. 67, ал. 5 от ЗОП.

Комисията проведе закрити заседания на 05.06 и на 06.06.2018 г., по време на които разгледа документите по чл. 61, т. 4 и 6 от ППЗО до установяване на съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на двама участници, които да класира на първо и второ място. На проведените заседания комисията упражни правото, предоставено й от разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП поиска разяснение от участник „Ен Ер Джи Софт“ ЕООД.

След получаване на разяснението, в указания срок, комисията проведе закрито заседание на 15.06.2018 г., по време на което разгледа полученото разяснение, класира участниците и предложи изпълнители.

IV. Участниците в процедурата.

В срока за получаване на оферти, посочен в поле IV.2.2) „Срок за получаване на оферти или на заявления за участие“ от обявлението, с което се оповестява откриването на поръчката, а именно: до 17:30 часа на 15.02.2018 г. на адреса, посочен в поле I.3) „Комуникация“ – част „Офертите или заявленията за участие трябва да бъдат изпратени до следния адрес“ от обявлението, с което се оповестява откриването на поръчката, са получени и регистрирани оферти от следните участници:

Поредeн номер	Подател на офертата	Регистрационен №	Дата и час на получаване	Обособена позиция
1	„РВЦ“ ООД	32-46484	14.02.2018 г. – 09:36 ч.	ОП 1 и ОП 2
2	„Ен Ер Джи Софт“ ЕООД	32-49171	15.02.2018 г. – 16:10 ч.	ОП 1 и ОП 2
3	„Сектрон“ ООД	32-49215	15.02.2018 г. – 16:27 ч.	ОП 1 и ОП 2
4	„Естел“ ЕООД	32-49227	15.02.2018 г. – 16:31 ч.	ОП 1
5	„Естел“ ЕООД	32-49233	15.02.2018 г. – 16:32 ч.	ОП 2
6	„ВИП Секюрити“ ЕООД	32-49248	15.02.2018 г. – 16:36 ч.	ОП 1 и ОП 2
7	„Рейб“ ЕООД	32-49298	15.02.2018 г. – 16:46 ч	ОП 1 и ОП 2
8	„Айфест“ ЕООД	32-49316	15.02.2018 г. – 16:54 ч	ОП 1 и ОП 2

V. Действията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите.

В съответствие с разпоредбата на чл. 61, т. 1 от ППЗОП, комисията отвори получените запечатани непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание. По време на отваряне на опаковките, като взе предвид обстоятелството, че възложителят се е възползвал от възможността, посочена в чл. 104, ал. 2 от ЗОП и направеното в обявлението за поръчка – поле VI.3) „Допълнителна информация“ отбелязване, че оценката на техническите и ценовите предложения на участниците ще се извърши преди провеждане на предварителния подбор, комисията извърши действията по своята работа, съгласно чл. 61 от ППЗОП и в съответствие с разпоредбата на чл. 61, т. 1, предложение последно от ППЗОП, оповести предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите, посочени в поле II.2.5) Критерии за възлагане от обявлението за поръчка, а именно: Критерий за качество - Sp - Срок за отстраняване на проблем, при възлагане на опцията с относителна тежест: 100; Критерий, свързан с разходи - Pa - Цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 1 (един) месец с относителна тежест: 60 и Критерий, свързан с разходи - Pt - Цена за труд (часова ставка), при възлагане на опцията с относителна тежест: 40.

Членовете на комисията подписаха техническите и ценовите предложения на участниците. Техническите и ценовите предложения се подписаха от присъстващите представители на другите участници.

1. Участник „РВЦ“ ООД е представил оферта с рег. № 32-46484/14.02.2018 г. в 09:36 ч., по Обособена позиция № 1 и № 2

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, върху която са посочени: предмет на поръчката, номерата и предметите на обособените позиции, за които подава оферта, наименование на участника, адрес за кореспонденция, лице за контакт, телефон, факс и електронен адрес. По показатели за оценка на офертата участникът е направил следните предложенията:

1.1. по обособена позиция № 1:

а) По критерий за качество - Sp - Срок за отстраняване на проблем, при възлагане на опцията с относителна тежест: 100, участникът е предложил 48 часа;

б) По критерий, свързан с разходи - Pa - Цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 1 (един) месец с относителна тежест: 60, участникът е предложил 178,00 лв. без начислен ДДС;

в) По критерий, свързан с разходи - Pt - Цена за труд (часова ставка), при възлагане на опцията с относителна тежест: 40, предложението на участника е 3,45 лв. без начислен ДДС.

Участникът е представил техническото предложение, което съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил ценово предложение, което е изготвено по одобрения от възложителя образец, представено е в оригинал на хартиен носител, подписано е и е подпечатано. Представеното ценово предложение съответства на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. При изписването на цените цифром и словом не е допуснато несъответствие. Предложените в документа цени са посочени в лева и са закръглени до втория знак след десетичната запетая. Ценовото предложение на участника съдържа цени с положителна стойност, различни от „0” (нула). Предложената от участника цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 36 месеца не надвишава максималният финансов ресурс, който възложителят може да осигури.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията поиска подробна писмена обосновка по обособена позиция № 1 за начина на образуване на предложената **Цена за труд (часова ставка), при възлагане на опцията.**

След запознаване със съдържанието на представената писмена обосновка комисията приема, че същата не съдържа доказателства, обосноваващи предложената от участника цена за труд (часова ставка) при възлагане на опцията по обособена позиция № 1 и на основание чл. чл. 72, ал. 3, изр. 3 от ЗОП обосновката не следва да бъде приета, а участникът следва да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

1.2. по обособена позиция № 2:

а) По критерий за качество - Sp - Срок за отстраняване на проблем, при възлагане на опцията с относителна тежест: 100, участникът е предложил 48 часа;

б) По критерий, свързан с разходи - Pa - Цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 1 (един) месец с относителна тежест: 60, участникът е предложил 178,00 лв. без начислен ДДС;

в) По критерий, свързан с разходи - Pt - Цена за труд (часова ставка), при възлагане на опцията с относителна тежест: 40, предложението на участника е 3,45 лв. без начислен ДДС.

Участникът е представил техническото предложение, което съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил ценово предложение, което е изготвено по одобрения от възложителя образец, представено е в оригинал на хартиен носител, подписано е и е подпечатано. Представеното ценово предложение съответства на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. При изписването на цените цифром и

словом не е допуснато несъответствие. Предложените в документа цени са посочени в лева и са закръглени до втория знак след десетичната запетая. Ценовото предложение на участника съдържа цени с положителна стойност, различни от „0" (нула). Предложената от участника цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 36 месеца не надвишава максималният финансов ресурс, който възложителят може да осигури.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията поиска подробна писмена обосновка по обособена позиция № 2 за начина на образуване на предложената Цена за труд (часова ставка), при възлагане на опцията.

След запознаване със съдържанието на представената писмена обосновка комисията приема, че същата не съдържа доказателства, обосноваващи предложената от участника цена за труд (часова ставка) при възлагане на опцията по обособена позиция № 2 и на основание чл. чл. 72, ал. 3, изр. 3 от ЗОП обосновката не следва да бъде приета, а участникът следва да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

2. Участник „Ен Ер Джи Софт" ЕООД е представил оферта с рег. № 32-49171/15.02.2018 г. в 16:10 ч., по Обособена позиция № 1 и № 2

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, върху която са посочени: предмет на поръчката, номерата и предметите на обособените позиции, за които участникът представя оферта, наименование на участника, адрес за кореспонденция, лице за контакт, телефон и електронен адрес. По показатели за оценка на офертата участникът е направил следните предложенията:

2.1. по обособена позиция № 1:

а) По критерий за качество - Sp - Срок за отстраняване на проблем, при възлагане на опцията с относителна тежест: 100, участникът е предложил 6 часа;

б) По критерий, свързан с разходи - Pa - Цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 1 (един) месец с относителна тежест: 60, участникът е предложил 140,00 лв. без начислен ДДС;

в) По критерий, свързан с разходи - Pt - Цена за труд (часова ставка), при възлагане на опцията с относителна тежест: 40, предложението на участника е 14,00 лв. без начислен ДДС.

Участникът е представил техническото предложение, което съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил ценово предложение, което е изготвено по одобрения от възложителя образец, представено е в оригинал на хартиен носител, подписано е и е подпечатано. Представеното ценово предложение съответства на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. При изписването на цените цифром и словом не е допуснато несъответствие. Предложените в документа цени са посочени в лева и са закръглени до втория знак след десетичната запетая. Ценовото предложение на участника съдържа цени с положителна стойност, различни от „0" (нула). Предложената от участника цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 36 месеца не надвишава максималният финансов ресурс, който възложителят може да осигури.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията поиска подробна писмена обосновка по обособена позиция № 1 за начина на образуване на предложената **Цена за труд (часова ставка), при възлагане на опцията.**

В резултат на извършената оценка по критерий оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на нивото на разходите, както и на показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка, офертата на участника получи следните точки:

- по подпоказател „Sp - Срок за отстраняване на проблем, при възлагане на опцията" - 50 точки;

- по подпоказател „Ра - Цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 1 (един) месец ” - 60 точки;
- по подпоказател „Pt - Цена за труд (часова ставка), при възлагане на опцията ” - 40 точки;

или по показател „ценовите показатели Р“ - 100 т.;

Комплексна оценка на офертата на участника е 90 точки.

2.2. по обособена позиция № 2:

а) По критерий за качество - Sp - Срок за отстраняване на проблем, при възлагане на опцията с относителна тежест: 100, участникът е предложил 6 часа;

б) По критерий, свързан с разходи - Ра - Цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 1 (един) месец с относителна тежест: 60, участникът е предложил 60,00 лв. без начислен ДДС;

в) По критерий, свързан с разходи - Pt - Цена за труд (часова ставка), при възлагане на опцията с относителна тежест: 40, предложението на участника е 14,00 лв. без начислен ДДС.

Участникът е представил техническото предложение, което съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил ценово предложение, което е изготвено по одобрения от възложителя образец, представено е в оригинал на хартиен носител, подписано е и е подпечатано. Представеното ценово предложение съответства на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. При изписването на цените цифром и словом не е допуснато несъответствие. Предложените в документа цени са посочени в лева и са закръглени до втория знак след десетичната запетая. Ценовото предложение на участника съдържа цени с положителна стойност, различни от „0” (нула). Предложената от участника цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 36 месеца не надвишава максималният финансов ресурс, който възложителят може да осигури.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията поиска подробна писмена обосновка по обособена позиция № 2 за начина на образуване на предложената Цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 1 (един) месец.

След запознаване със съдържанието на представената писмена обосновка комисията приема, че не съдържа доказателства, обосноваващи предложената цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 1 (един) месец по обособена позиция № 2 и на основание чл. 72, ал. 3, изр. 3 от ЗОП обосновката не следва да бъде приета, а участникът следва да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

3. Участник „Сектрон“ ООД е представил оферта с рег. № 32-49215/15.02.2018 г. в 16:27 ч., по Обособена позиция № 1 и № 2

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, върху която са посочени: предмет на поръчката, номерата и предметите на обособените позиции, за които участникът представя оферта, наименование на участника, адрес за кореспонденция, лице за контакт, телефон и електронен адрес. По показатели за оценка на офертата участникът е направил следните предложенията:

3.1. по обособена позиция № 1:

а) По критерий за качество - Sp - Срок за отстраняване на проблем, при възлагане на опцията с относителна тежест: 100, участникът е предложил 24 часа;

б) По критерий, свързан с разходи - Ра - Цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 1 (един) месец с относителна тежест: 60, участникът е предложил 164,90 лв. без начислен ДДС;

в) По критерий, свързан с разходи - Pt - Цена за труд (часова ставка), при възлагане на опцията с относителна тежест: 40, предложението на участника е 24,90 лв. без начислен ДДС.

Участникът е представил техническото предложение, което съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил ценово предложение, което е изготвено по одобрения от възложителя образец, представено е в оригинал на хартиен носител, подписано е и е подпечатано. Представеното ценово предложение съответства на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. При изписването на цените цифром и словом не е допуснато несъответствие. Предложените в документа цени са посочени в лева и са закръглени до втория знак след десетичната запетая. Ценовото предложение на участника съдържа цени с положителна стойност, различни от „0" (нула). Предложената от участника цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 36 месеца не надвишава максималният финансов ресурс, който възложителят може да осигури.

В резултат на извършената оценка по критерий оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на нивото на разходите, както и на показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка, офертата на участника получи следните точки:

- по подпоказател „Sp - Срок за отстраняване на проблем, при възлагане на опцията" - 12,50 точки;
- по подпоказател „Pa - Цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 1 (един) месец " - 50,94 точки;
- по подпоказател „Pt - Цена за труд (часова ставка), при възлагане на опцията" - 22,49 точки;

или по показател „ценовите показатели P" - 73,43 точки;

Комплексна оценка на офертата на участника е 61,24 точки.

3.2. по обособена позиция № 2:

а) По критерий за качество - Sp - Срок за отстраняване на проблем, при възлагане на опцията с относителна тежест: 100, участникът е предложил 24 часа;

б) По критерий, свързан с разходи - Pa - Цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 1 (един) месец с относителна тежест: 60, участникът е предложил 139,90 лв. без начислен ДДС;

в) По критерий, свързан с разходи - Pt - Цена за труд (часова ставка), при възлагане на опцията с относителна тежест: 40, предложението на участника е 24,90 лв. без начислен ДДС.

Участникът е представил техническото предложение, което съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил ценово предложение, което е изготвено по одобрения от възложителя образец, представено е в оригинал на хартиен носител, подписано е и е подпечатано. Представеното ценово предложение съответства на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. При изписването на цените цифром и словом не е допуснато несъответствие. Предложените в документа цени са посочени в лева и са закръглени до втория знак след десетичната запетая. Ценовото предложение на участника съдържа цени с положителна стойност, различни от „0" (нула). Предложената от участника цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 36 месеца не надвишава максималният финансов ресурс, който възложителят може да осигури.

В резултат на извършената оценка по критерий оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на нивото на разходите, както и на показатели, включващи

качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка, офертата на участника получи следните точки:

- по подпоказател „Sp - Срок за отстраняване на проблем, при възлагане на опцията“ - 12,50 точки;
- по подпоказател „Pa - Цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 1 (един) месец ” - 51,04 точки;
- по подпоказател „Pt - Цена за труд (часова ставка), при възлагане на опцията” - 30,52 точки;

или по показател „ценовите показатели P“ - 81,56 точки;

Комплексна оценка на офертата на участника е 67,75 точки.

4. Участник „Естел“ ЕООД е представил оферта с рег. № 32-49227/15.02.2018 г. в 16:31 ч., по Обособена позиция № 1

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, върху която са посочени: предмет на поръчката, номера и предмета на обособената позиция, за която подава оферта, наименование на участника, адрес за кореспонденция, лице за контакт, телефон, факс и електронен адрес. По показатели за оценка на офертата участникът е направил следните предложенията:

4.1. по обособена позиция № 1:

а) По критерий за качество - Sp - Срок за отстраняване на проблем, при възлагане на опцията с относителна тежест: 100, участникът е предложил 2 часа;

б) По критерий, свързан с разходи - Pa - Цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 1 (един) месец с относителна тежест: 60, участникът е предложил 128,00 лв. без начислен ДДС;

в) По критерий, свързан с разходи - Pt - Цена за труд (часова ставка), при възлагане на опцията с относителна тежест: 40, предложението на участника е 4,50 лв. без начислен ДДС.

Участникът е представил техническото предложение, което съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил ценово предложение, което е изготвено по одобрения от възложителя образец, представено е в оригинал на хартиен носител, подписано е и е подпечатано. Представеното ценово предложение съответства на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. При изписването на цените цифром и словом не е допуснато несъответствие. Предложените в документа цени са посочени в лева и са закръглени до втория знак след десетичната запетая. Ценовото предложение на участника съдържа цени с положителна стойност, различни от „0” (нула). Предложената от участника цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 36 месеца не надвишава максималният финансов ресурс, който възложителят може да осигури.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията поиска подробна писмена обосновка по обособена позиция № 1 за начина на образуване на предложената **Цена за труд (часова ставка), при възлагане на опцията от следните участници.**

След запознаване със съдържанието на представената писмена обосновка комисията приема, че същата не съдържа доказателства, обосноваващи предложената цена за труд (часова ставка) при възлагането на опцията по обособена позиция № 1, съдържаща се в оферта с рег. № 32-49227/15.02.2018 г., получена в 16:31 ч. и на основание чл. 72, ал. 3, изр. 3 от ЗОП обосновката не следва да бъде приета, а участникът следва да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

5. Участник „Естел“ ЕООД е представил оферта с рег. № 32-49233/15.02.2018 г. в 16:32 ч., по Обособена позиция № 2

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, върху която са посочени: предмет на поръчката, номера и предмета на обособената позиция, за която подава оферта, наименование на участника, адрес за кореспонденция, лице за контакт, телефон, факс и електронен адрес. По показатели за оценка на офертата участникът е направил следните предложенията:

5.1. по обособена позиция № 2:

а) По критерий за качество - Sp - Срок за отстраняване на проблем, при възлагане на опцията с относителна тежест: 100, участникът е предложил 2 часа;

б) По критерий, свързан с разходи - Pa - Цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 1 (един) месец с относителна тежест: 60, участникът е предложил 86,00 лв. без начислен ДДС;

в) По критерий, свързан с разходи - Pt - Цена за труд (часова ставка), при възлагане на опцията с относителна тежест: 40, предложението на участника е 4,50 лв. без начислен ДДС.

Участникът е представил техническото предложение, което съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил ценово предложение, което е изготвено по одобрения от възложителя образец, представено е в оригинал на хартиен носител, подписано е и е подпечатано. Представеното ценово предложение съответства на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. При изписването на цените цифром и словом не е допуснато несъответствие. Предложените в документа цени са посочени в лева и са закръглени до втория знак след десетичната запетая. Ценовото предложение на участника съдържа цени с положителна стойност, различни от „0" (нула). Предложената от участника цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 36 месеца не надвишава максималният финансов ресурс, който възложителят може да осигури.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията поиска подробна писмена обосновка по обособена позиция № 1 за начина на образуване на предложената **Цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 1 (един) месец** и предложената **Цена за труд (часова ставка), при възлагане на опцията.**

След запознаване със съдържанието на представената писмена обосновка комисията приема, че същата не съдържа доказателства, обосноваващи предложената цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 1 (един) месец и за предложената цена за труд (часова ставка), при възлагане на опцията по обособена позиция № 2, съдържаща се в оферта с рег. № 32-49233/15.02.2018 г., получена в 16:32 ч. и на основание чл. 72, ал. 3, изр. 3 от ЗОП обосновката не следва да бъде приета, а участникът следва да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

6. Участник „ВИП Секюрити" ЕООД е представил оферта с рег. № 32-49248/15.02.2018 г. в 16:36 ч., по Обособена позиция № 1 и № 2

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, върху която са посочени: предмет на поръчката, номерата и предметите на обособените позиции, за които подава оферта, наименование на участника, адрес за кореспонденция, лице за контакт, телефон, факс и електронен адрес. По показатели за оценка на офертата участникът е направил следните предложенията:

6.1. по обособена позиция № 1:

а) По критерий за качество - Sp - Срок за отстраняване на проблем, при възлагане на опцията с относителна тежест: 100, участникът е предложил 3 часа;

б) По критерий, свързан с разходи - Pa - Цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 1 (един) месец с относителна тежест: 60, участникът е предложил 160,00 лв. без начислен ДДС;

в) По критерий, свързан с разходи - Pt - Цена за труд (часова ставка), при възлагане на опцията с относителна тежест: 40, предложението на участника е 32,00 лв. без начислен ДДС.

Участникът е представил техническото предложение, което съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил ценово предложение, което е изготвено по одобрения от възложителя образец, представено е в оригинал на хартиен носител, подписано е и е подпечатано. Представеното ценово предложение съответства на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. При изписването на цените цифром и словом не е допуснато несъответствие. Предложените в документа цени са посочени в лева и са закръглени до втория знак след десетичната запетая. Ценовото предложение на участника съдържа цени с положителна стойност, различни от „0" (нула). Предложената от участника цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 36 месеца не надвишава максималният финансов ресурс, който възложителят може да осигури.

В резултат на извършената оценка по критерий оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на нивото на разходите, както и на показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка, офертата на участника получи следните точки:

- по подпоказател „Sp - Срок за отстраняване на проблем, при възлагане на опцията" - 100 точки;
- по подпоказател „Pa - Цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 1 (един) месец " - 52,50 точки;
- по подпоказател „Pt - Цена за труд (часова ставка), при възлагане на опцията" - 17,50 точки;

или по показател „ценовите показатели P" - 70 точки;

Комплексна оценка на офертата на участника е 76 точки.

В срока по чл. 61, т. 6 от ППЗОП участникът не е представил нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

6.2. по обособена позиция № 2:

а) По критерий за качество - Sp - Срок за отстраняване на проблем, при възлагане на опцията с относителна тежест: 100, участникът е предложил 3 часа;

б) По критерий, свързан с разходи - Pa - Цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 1 (един) месец с относителна тежест: 60, участникът е предложил 140,00 лв. без начислен ДДС;

в) По критерий, свързан с разходи - Pt - Цена за труд (часова ставка), при възлагане на опцията с относителна тежест: 40, предложението на участника е 32,00 лв. без начислен ДДС.

Участникът е представил техническото предложение, което съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил ценово предложение, което е изготвено по одобрения от възложителя образец, представено е в оригинал на хартиен носител, подписано е и е подпечатано. Представеното ценово предложение съответства на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. При изписването на цените цифром и словом не е допуснато несъответствие. Предложените в документа цени са посочени в лева и са закръглени до втория знак след десетичната запетая. Ценовото предложение на участника съдържа цени с положителна стойност, различни от „0" (нула). Предложената от участника цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 36 месеца не надвишава максималният финансов ресурс, който възложителят може да осигури.

В резултат на извършената оценка по критерий оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на нивото на разходите, както и на показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка, офертата на участника получи следните точки:

- по подпоказател „Sp - Срок за отстраняване на проблем, при възлагане на опцията“ - 100 точки;
- по подпоказател „Pa - Цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 1 (един) месец ” - 51 точки;
- по подпоказател „Pt - Цена за труд (часова ставка), при възлагане на опцията” - 23,75 точки;

или по показател „ценовите показатели P“ - 74,75 точки;

Комплексна оценка на офертата на участника е 79,80 точки.

В срока по чл. 61, т. 6 от ППЗОП участникът не е представил нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

7. Участник „Рейб“ ЕООД е представил оферта с рег. № 32-49298/15.02.2018 г. в 16:46 ч., по Обособена позиция № 1 и № 2

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, върху която са посочени: предмет на поръчката, номерата и предметите на обособените позиции, за които подава оферта, наименование на участника, адрес за кореспонденция, лице за контакт, телефон и електронен адрес. По показатели за оценка на офертата участникът е направил следните предложенията:

7.1. по обособена позиция № 1:

а) По критерий за качество - Sp - Срок за отстраняване на проблем, при възлагане на опцията с относителна тежест: 100, участникът е предложил 48 часа;

б) По критерий, свързан с разходи - Pa - Цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 1 (един) месец с относителна тежест: 60, участникът е предложил 165,00 лв. без начислен ДДС;

в) По критерий, свързан с разходи - Pt - Цена за труд (часова ставка), при възлагане на опцията с относителна тежест: 40, предложението на участника е 23,00 лв. без начислен ДДС.

Участникът е представил техническото предложение, което съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил ценово предложение, което е изготвено по одобрения от възложителя образец, представено е в оригинал на хартиен носител, подписано е и е подпечатано. Представеното ценово предложение съответства на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. При изписването на цените цифром и словом не е допуснато несъответствие. Предложените в документа цени са посочени в лева и са закръглени до втория знак след десетичната запетая. Ценовото предложение на участника съдържа цени с положителна стойност, различни от „0” (нула). Предложената от участника цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 36 месеца не надвишава максималният финансов ресурс, който възложителят може да осигури.

В резултат на извършената оценка по критерий оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на нивото на разходите, както и на показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка, офертата на участника получи следните точки:

- по подпоказател „Sp - Срок за отстраняване на проблем, при възлагане на опцията“ - 6,25 точки;
- по подпоказател „Pa - Цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 1 (един) месец ” - 50,91 точки;

- по подпоказател „Pt - Цена за труд (часова ставка), при възлагане на опцията" - 24,35 точки;

или по показател „ценовите показатели Р" - 75,26 точки;

Комплексна оценка на офертата на участника е 61,46 точки.

В срока по чл. 61, т. 6 от ППЗОП участникът не е представил нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

7.2. по обособена позиция № 2:

а) По критерий за качество - Sp - Срок за отстраняване на проблем, при възлагане на опцията с относителна тежест: 100, участникът е предложил 48 часа;

б) По критерий, свързан с разходи - Pa - Цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 1 (един) месец с относителна тежест: 60, участникът е предложил 119,00 лв. без начислен ДДС;

в) По критерий, свързан с разходи - Pt - Цена за труд (часова ставка), при възлагане на опцията с относителна тежест: 40, предложението на участника 19,00 лв. без начислен ДДС.

Участникът е представил техническото предложение, което съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил ценово предложение, което е изготвено по одобрения от възложителя образец, представено е в оригинал на хартиен носител, подписано е и е подпечатано. Представеното ценово предложение съответства на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. При изписването на цените цифром и словом не е допуснато несъответствие. Предложените в документа цени са посочени в лева и са закръглени до втория знак след десетичната запетая. Ценовото предложение на участника съдържа цени с положителна стойност, различни от „0" (нула). Предложената от участника цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 36 месеца не надвишава максималният финансов ресурс, който възложителят може да осигури.

В резултат на извършената оценка по критерий оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на нивото на разходите, както и на показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка, офертата на участника получи следните точки:

- по подпоказател „Sp - Срок за отстраняване на проблем, при възлагане на опцията" - 6,25 точки;
- по подпоказател „Pa - Цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 1 (един) месец " - 60 точки;
- по подпоказател „Pt - Цена за труд (часова ставка), при възлагане на опцията" - 40 точки;

или по показател „ценовите показатели Р" - 100 точки;

Комплексна оценка на офертата на участника е 81,25 точки.

В срока по чл. 61, т. 6 от ППЗОП участникът не е представил нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

8. Участник „Айфест" ЕООД е представил оферта с рег. № 32-49316/15.02.2018 г. в 16:54 ч., по Обособена позиция № 1 и № 2

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, върху която са посочени: предмет на поръчката, номерата и предметите на обособените позиции, за които подава оферта, наименование на участника, адрес за кореспонденция, лице за контакт, телефон, факс и електронен адрес. По показатели за оценка на офертата участникът е направил следните предложенията:

8.1. по обособена позиция № 1:

а) По критерий за качество - Sp - Срок за отстраняване на проблем, при възлагане на опцията с относителна тежест: 100, участникът е предложил 48 часа;

б) По критерий, свързан с разходи - Ра - Цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 1 (един) месец с относителна тежест: 60, участникът е предложил 149,00 лв. без начислен ДДС;

в) По критерий, свързан с разходи - Pt - Цена за труд (часова ставка), при възлагане на опцията с относителна тежест: 40, предложението на участника е 13,00 лв. без начислен ДДС.

Участникът е представил техническото предложение, което съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил ценово предложение, което е изготвено по одобрения от възложителя образец, представено е в оригинал на хартиен носител, подписано е и е подпечатано. Представеното ценово предложение съответства на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. При изписването на цените цифром и словом не е допуснато несъответствие. Предложените в документа цени са посочени в лева и са закръглени до втория знак след десетичната запетая. Ценовото предложение на участника съдържа цени с положителна стойност, различни от „0" (нула). Предложената от участника цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 36 месеца не надвишава максималният финансов ресурс, който възложителят може да осигури.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията поиска подробна писмена обосновка по обособена позиция № 1 за начина на образуване на предложената **Цена за труд (часова ставка), при възлагане на опцията.**

След запознаване със съдържанието на представената писмена обосновка комисията приема, че същата не съдържа пълно и обективно обосноваване на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП и не доказва направеното от него предложение за цена за труд (часова ставка) при възлагане на опцията по обособена позиция № 1 и на основание чл. чл. 72, ал. 3, изр. 3 от ЗОП обосновката не следва да бъде приета, а участникът следва да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП

8.2. по обособена позиция № 2:

а) По критерий за качество - Sp - Срок за отстраняване на проблем, при възлагане на опцията с относителна тежест: 100, участникът е предложил 48 часа;

б) По критерий, свързан с разходи - Ра - Цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 1 (един) месец с относителна тежест: 60, участникът е предложил 96,00 лв. без начислен ДДС;

в) По критерий, свързан с разходи - Pt - Цена за труд (часова ставка), при възлагане на опцията с относителна тежест: 40, предложението на участника е 15,00 лв. без начислен ДДС.

Участникът е представил техническото предложение, което съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил ценово предложение, което е изготвено по одобрения от възложителя образец, представено е в оригинал на хартиен носител, подписано е и е подпечатано. Представеното ценово предложение съответства на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. При изписването на цените цифром и словом не е допуснато несъответствие. Предложените в документа цени са посочени в лева и са закръглени до втория знак след десетичната запетая. Ценовото предложение на участника съдържа цени с положителна стойност, различни от „0" (нула). Предложената от участника цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 36 месеца не надвишава максималният финансов ресурс, който възложителят може да осигури.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията поиска подробна писмена обосновка по обособена позиция № 2 за начина на образуване на предложената **Цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 1 (един) месец.**

След запознаване със съдържанието на представената писмена обосновка комисията приема, че същата не съдържа пълно и обективно обосноваване на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП и не доказва направеното от него предложение за цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 1 (един) месец по обособена позиция № 2 и на основание чл. чл. 72, ал. 3, изр. 3 от ЗОП обосновката не следва да бъде приета, а участникът следва да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

VI. Класиране на участниците.

1. По обособена позиция № 1:

Първо място – участник „Ен Ер Джи Софт“ ЕООД, представил оферта с рег. № 32-49171/15.02.2018 г., получена в 16:10 ч. и получил комплексна оценка 90,00 точки;

Второ място – участник „Сектрон“ ООД, представил оферта с рег. № 32-49215/15.02.2018 г., получена в 16:27 ч. и получил комплексна оценка 61,24 точки.

2. По обособена позиция № 2:

Първо място – участник „Сектрон“ ООД, представил оферта с рег. № 32-49215/15.02.2018 г., получена в 16:27 ч. и получил комплексна оценка 67,75 точки.

VII. Предложение за отстраняване на участниците.

1. На основание чл. 107, т. 3, предложение второ във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване Участника **„РВЦ“ ООД,** представил оферта с рег. № 32-46484/14.02.2018 г., получена от Възложителя в 09:36 ч., тъй като е представил обосновка, която не съдържа пълно и обективно обосноваване на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП и не доказва направеното от него предложение „3,45 лв. без начислен ДДС“ за показател „цена за труд (часова ставка), при възлагане на опцията“ по обособена позиция № 1 и не доказва направеното от него предложение „3,45 лв. без начислен ДДС“ за показател „цена за труд (часова ставка), при възлагане на опцията“ по обособена позиция № 2;

2. На основание чл. 107, т. 3, предложение второ във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване Участника „Ен Ер Джи Софт“ ЕООД, представил оферта с рег. № 32-49171/15.02.2018 г., получена от Възложителя в 16:10 ч., тъй като е представил обосновка, която не съдържа пълно и обективно обосноваване на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП и не доказва направеното от него предложение „60,00 лв. без начислен ДДС“ за показател „цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 1 (един) месец“ по обособена позиция № 2;

3. На основание чл. 107, т. 3, предложение второ във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване Участника „Естел“ ЕООД, представил оферта с рег. № 32-49227/15.02.2018 г., получена от Възложителя в 16:31 ч., тъй като е представил обосновка, която не съдържа пълно и обективно обосноваване на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП и не доказва направеното от него предложение „4,50 лв. без начислен ДДС“ за показател „цена за труд (часова ставка), при възлагане на опцията“ по обособена позиция № 1;

4. На основание чл. 107, т. 3, предложение второ във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване Участника „Естел“ ЕООД, представил оферта с рег. № 32-49233/15.02.2018 г., получена от Възложителя в 16:32 ч., тъй като е представил обосновка, която не съдържа пълно и обективно обосноваване на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП и не доказва направеното от него предложение „86,00 лв. без начислен ДДС“ за показател „цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 1 месец“ по обособена позиция № 2 и не доказва направеното от него предложение „4,50 лв. без начислен ДДС“ за

показател „цена за труд (часова ставка), при възлагане на опцията“ по обособена позиция № 2;

5. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 участник „ВИП Секюрити“ ЕООД, представил оферта с рег. № 32-49248/15.02.2018 г. в 16:36 ч., тъй като участникът не отговаря на поставените критерии за подбор или не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в документацията по съображения, подробно изложени в раздел I, т. 3 от настоящия протокол и Раздел III, т. 3, подточки 3.1, 3.2. и 3.3. от Протокол № 2;

6. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага за отстраняване участие в процедурата по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 участник „Рейб“ ЕООД, представил оферта с рег. № 32-49298/15.02.2018 г. в 16:46 ч., тъй като участникът не отговаря на поставените критерии за подбор по съображения, подробно изложени в раздел I, т. 4 от настоящия протокол и Раздел III, т. 4, подточка 4.1. и 4.2. от Протокол № 2;

7. На основание чл. 107, т. 3, предложение второ във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване Участника „Айфест“ ЕООД, представил оферта с рег. № 32-49316/15.02.2018 г., получена от Възложителя в 16:54 ч., тъй като е представил обосновка, която не съдържа пълно и обективно обосноваване на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП и не доказва направеното от него предложение „13,00 лв. без начислен ДДС“ за показател „цена за труд (часова ставка), при възлагане на опцията“ по обособена позиция № 1 и не доказва направеното от него предложение „96,00 лв. без начислен ДДС“ за показател „цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 1 месец“ по обособена позиция № 2.

VIII. Мотиви за допускане или отстраняване на всеки участник.

1. **Отстранява** участник **„РВЦ“ ООД**, представил оферта с рег. № 32-46484/14.02.2018 г., получена в 09:36 ч. по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, поради следните мотиви: Комисията не приема писмената обосновка на участника, тъй като същата не съдържа доказателства, обосноваващи предложената от участника цена за труд (часова ставка) при възлагане на опцията по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, по съображения подробно изложени в раздел I, т. 1 от Протокол № 2;

2. **Допуска** участник **„Ен Ер Джи Софт“ ЕООД**, представил оферта с рег. № 32-49171 от 15.02.2018 г. в 16:10 ч., **по обособена позиция № 1**, поради следните мотиви: Участникът е представил техническо и ценово предложение, които съответстват с предварително обявените условия на поръчката, като участникът съответства на изискванията за лично състояние и критерии за подбор;

3. **Отстранява** участник **„Ен Ер Джи Софт“ ЕООД**, представил оферта с рег. № 32-49171 от 15.02.2018 г. в 16:10 ч., **по обособена позиция № 2**, поради следните мотиви: Комисията не приема писмената обосновка на участника, тъй като същата не съдържа доказателства, обосноваващи предложената цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 1 (един) месец по обособена позиция № 2, по съображения подробно изложени в раздел I, т. 2 от Протокол № 2;

4. **Допуска** участник **„Сектрон“ ООД**, представил оферта с рег. № 32-49215 от 15.02.2018 г. в 16:27 ч., **по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2**, поради следните мотиви: Участникът е представил техническо и ценово предложение по всяка една от обособените позиции, които съответстват с предварително обявените условия на поръчката, като участникът съответства на изискванията за лично състояние и критерии за подбор;

5. **Отстранява** участник **„Естел“ ЕООД**, представил оферта с рег. № 32-49227 от 15.02.2018 г. в 16:31 ч., **по обособена позиция № 1**, поради следните мотиви: Комисията не приема писмената обосновка на участника, тъй като същата не съдържа доказателства, обосноваващи предложената цена за труд (часова ставка) при възлагането на опцията по

обособена позиция № 1, по съображения подробно изложени в раздел I, т. 3 от Протокол № 2;

6. **Отстранява** участник **„Естел“ ЕООД**, представил оферта с рег. № 32-49233 от 15.02.2018 г. в 16:32 ч., **по обособена позиция № 2**, поради следните мотиви: Комисията не приема писмената обосновка на участника, тъй като същата не съдържа доказателства, обосноваващи предложената цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 1 (един) месец и за предложената цена за труд (часова ставка), при възлагане на опцията по обособена позиция № 2, по съображения подробно изложени в раздел I, т. 3 от Протокол № 2;

7. **Отстранява** участник **„ВИП Секюрити“ ЕООД**, представил оферта с рег. № 32-49248 от 15.02.2018 г. в 16:36 ч., **по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2**, поради следните мотиви: Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор или не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в документацията по съображения, подробно изложени в раздел I, т. 3 от Протокол № 3 и Раздел III, т. 3, подточки 3.1, 3.2. и 3.3. от Протокол № 2;

8. **Отстранява** участник **„Рейб“ ЕООД**, представил оферта с рег. № 32-49298 от 15.02.2018 г. в 16:46 ч., **по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2**, поради следните мотиви: Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор по съображения, подробно изложени в раздел I, т. 4 от Протокол № 3 и Раздел III, т. 4, подточка 4.1. и 4.2. от Протокол № 2;

9. **Отстранява** участник **„Айфест“ ЕООД**, представил оферта с рег. № 32-49316 от 15.02.2018 г. в 16:54 ч., **по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 2**, поради следните мотиви: Комисията не приема писмената обосновка на участника, тъй като същата не съдържа пълно и обективно обосноваване на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП и не доказва направеното от него предложение за цена за труд (часова ставка) при възлагане на опцията по обособена позиция № 1 и предложената от него цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 1 (един) месец по обособена позиция № 2, по съображения подробно изложени в раздел I, т. 4 от Протокол № 2;

IX. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник или за прекратяване на процедурата със съответното правно основание, когато е приложимо.

1. За изпълнител на обществената поръчка, възлагана чрез открита процедура с предмет: „Абонаментна поддръжка и ремонт на системи за видеонаблюдение на Централно митническо управление (ЦМУ) и Национален учебен център (НУЦ)“, открита с решение № Р-8/32-10312 от 11.01.2018 г. и Обявление за поръчка с ID № 823867, публикувано в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки, уникален номер № 00334-2018-0001 на поръчката в РОП и в Официален вестник на Европейския съюз с № 2018/S 009-015941 от 13.01.2018 г., по обособена позиция № 1 с предмет: „Абонаментна поддръжка и ремонт на системата за видеонаблюдение на ЦМУ“, да бъде определен за изпълнител и договор да бъде сключен с участник „Ен Ер Джи Софт“ ЕООД, представил оферта с рег. № 32-49171/15.02.2018 г. в 16:10 ч. и получил комплексна оценка 90,00 точки, тъй като не са налице основанията за отстраняване от процедурата и отговаря на критериите за подбор, а офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

2. За изпълнител на обществената поръчка, възлагана чрез открита процедура с предмет: „Абонаментна поддръжка и ремонт на системи за видеонаблюдение на Централно митническо управление (ЦМУ) и Национален учебен център (НУЦ)“, открита с решение № Р-8/32-10312 от 11.01.2018 г. и Обявление за поръчка с ID № 823867, публикувано в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки, уникален номер № 00334-2018-0001 на поръчката в РОП и в Официален вестник на Европейския съюз с № 2018/S 009-015941 от 13.01.2018 г., по обособена позиция № 2 с предмет: „Абонаментна поддръжка и ремонт на

системата за видеонаблюдение на НУЦ", да бъде определен за изпълнител и договор да бъде сключен с участник „Сектрон" ООД, представил оферта с рег. № 32-49215/15.02.2018 г. в 16:27 ч. и получил комплексна оценка 67,75 точки, тъй като не са налице основанията за отстраняване от процедурата и отговаря на критериите за подбор, а офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

Приложения:

- Входящ регистър на получените оферти;
- Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП за получаване на офертите от председателя на комисията;
- Протоколи, съставени за работа на комисията;
- 8 бр. оферти;
- Декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП – 3 броя.

Настоящия доклад се състави и подписа от комисията на 18.06.2018 г.

КОМИСИЯ:

.....
И

.....
В

..
М