МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ
АГЕНЦИЯ "МИТНИЦИ"
ЦЕНТРАЛНО МИТНИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ

РЕШЕНИЕ

№ Р- ..308...../32- ..185475...../...27.06.....2018 г.

В срока по чл. 106, ал. 6 ЗОП и на основание чл. 108, т. 1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) определям изпълнител на обществена поръчка, възлагана чрез открита процедура с предмет „***Абонаментна поддръжка и ремонт на системи за видеонаблюдение на Централно митническо управление (ЦМУ) и Национален учебен център (НУЦ)***" и с прогнозна стойност 20 000 (двадесет хиляди) лева без ДДС, открита с Решение № Р - 8/32-10312 от 11.01.2018 г. и обявление за поръчка с ID № 823867, публикувано в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки, уникален номер № 00334-2018-0001 на поръчката в РОП и в Официален вестник на Европейския съюз с № 2018/S 009-015941 от 13.01.2018 г.

След като се запознах с представените протоколи за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти на комисията, назначена със Заповед № ЗАМ-306/32-49775/16.02.2018 г. на Възложителя, изменена със Заповед № ЗАМ-641/32-124966/02.05.2018 г. и Заповед № ЗАМ-794/32-155445/31.05.2018 г. на Възложителя/длъжностното лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП и утвърден доклад, съдържащ резултатите от работата на комисията, установих, че обществената поръчка е проведена при спазване целите, реда и условията, регламентирани в ЗОП. Назначената комисия, по време на своята работа е спазила принципите за равнопоставеност и недопускане на дискриминация, свободна конкуренция, пропорционалност, публичност и прозрачност по отношение на всички участници в процедурата. Комисията е разгледала и оценила офертите на участниците, като е проверила съответствието им с предварително обявените в документацията за обществена поръчка условия и съгласно избрания критерий „икономически най-изгодна оферта", определена по критерий „оптимално съотношение качество/цена" е извършила класиране.

Като взех предвид резултатите на комисията за класирането на участниците

Р Е Ш И Х:

I. Обявявам следното класиране в процедурата:

1. По обособена позиция № 1:

Първо място – участник „Ен Ер Джи Софт" ЕООД, представил оферта с рег. № 32-49171/15.02.2018 г., получена в 16:10 ч. и получил комплексна оценка 90,00 точки;

Второ място – участник „Сектрон" ООД, представил оферта с рег. № 32-49215/15.02.2018 г., получена в 16:27 ч. и получил комплексна оценка 61,24 точки.

2. По обособена позиция № 2:

Първо място – участник „Сектрон" ООД, представил оферта с рег. № 32-49215/15.02.2018 г., получена в 16:27 ч. и получил комплексна оценка 67,75 точки.

II. Определям за изпълнител по договор за обществена поръчка участника, класиран на първо място, както следва:

1. По обособена позиция № 1

„Ен Ер Джи Софт" ЕООД, ЕИК 117694352, със седалище и адрес на управление: гр. Русе, ул. „Муткурова" № 11.

2. По обособена позиция № 2

„Сектрон" ООД, ЕИК 831144177, със седалище и адрес на управление: гр. София - 1125, бул. „Г. М. Димитров" № 52, сграда Сектрон/СОТ.

III. Отстранени участници и мотиви за тяхното отстраняване, включително свързаните с неприемането на оферти, съгласно чл. 72 от ЗОП:

1. На основание чл. 107, т. 3, предложение второ във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП **отстранявам** от участие в процедурата **по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 2** участникът **„РВЦ“ ООД**, представил оферта с рег. № 32-46484/14.02.2018 г., получена от Възложителя в 09:36 ч., тъй като е представил обосновка, която не съдържа пълно и обективно обосноваване на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП и не доказва направеното от него предложение „3,45 лв. без начислен ДДС“ за показател „цена за труд (часова ставка), при възлагане на опцията“ по обособена позиция № 1 и не доказва направеното от него предложение „3,45 лв. без начислен ДДС“ за показател „цена за труд (часова ставка), при възлагане на опцията“ по обособена позиция № 2.

Мотиви за отстраняване:

Участникът е представил писмена обосновка, която на основание чл. 72, ал. 2 от ЗОП не е приета от комисията, тъй като същата не съдържа доказателства, обосноваващи предложената от участника цена за труд (часова ставка) при възлагане на опцията по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, по съображения подробно изложени в раздел I, т. 1 от Протокол № 2.

2. На основание чл. 107, т. 3, предложение второ във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП **отстранявам** от участие в поръчката **по обособена позиция № 2** участникът **„Ен Ер Джи Софт“ ЕООД**, представил оферта с рег. № 32-49171/15.02.2018 г., получена от Възложителя в 16:10 ч., тъй като е представил обосновка, която не съдържа пълно и обективно обосноваване на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП и не доказва направеното от него предложение „60,00 лв. без начислен ДДС“ за показател „цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 1 (един) месец“ по обособена позиция № 2.

Мотиви за отстраняване:

Участникът е представил писмена обосновка, която на основание чл. 72, ал. 2 от ЗОП не е приета от комисията, тъй като същата не съдържа доказателства, обосноваващи предложената цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 1 (един) месец по обособена позиция № 2, по съображения подробно изложени в раздел I, т. 2 от Протокол № 2.

3. На основание чл. 107, т. 3, предложение второ във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП **отстранявам** от участие в процедурата **по обособена позиция № 1** участникът **„Естел“ ЕООД**, представил оферта с рег. № 32-49227/15.02.2018 г., получена от Възложителя в 16:31 ч., тъй като е представил обосновка, която не съдържа пълно и обективно обосноваване на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП и не доказва направеното от него предложение „4,50 лв. без начислен ДДС“ за показател „цена за труд (часова ставка), при възлагане на опцията“ по обособена позиция № 1.

Мотиви за отстраняване:

Участникът е представил писмена обосновка, която на основание чл. 72, ал. 2 от ЗОП не е приета от комисията, тъй като същата не съдържа доказателства, обосноваващи предложената цена за труд (часова ставка) при възлагането на опцията по обособена позиция № 1, по съображения подробно изложени в раздел I, т. 3 от Протокол № 2.

4. На основание чл. 107, т. 3, предложение второ във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП **отстранявам** от участие в процедурата **по обособена позиция № 2** участникът **„Естел“ ЕООД**, представил оферта с рег. № 32-49233/15.02.2018 г., получена от Възложителя в 16:32 ч., тъй като е представил обосновка, която не съдържа пълно и обективно обосноваване на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП и не доказва направеното от него предложение „86,00 лв. без начислен ДДС“ за показател „цена за абонаментна поддръжка на системата за

видеонаблюдение за 1 месец“ по обособена позиция № 2 и не доказва направеното от него предложение „4,50 лв. без начислен ДДС“ за показател „цена за труд (часова ставка), при възлагане на опцията“ по обособена позиция № 2.

Мотиви за отстраняване:

Участникът е представил писмена обосновка, която на основание чл. 72, ал. 2 от ЗОП не е приета от комисията, тъй като същата не съдържа доказателства, обосноваващи предложената цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 1 (един) месец и за предложената цена за труд (часова ставка), при възлагане на опцията по обособена позиция № 2, по съображения подробно изложени в раздел I, т. 3 от Протокол № 2.

5. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП **отстранявам** от участие в процедурата **по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2** участник **„ВИП Секюрити“ ЕООД**, представил оферта с рег. № 32-49248/15.02.2018 г. в 16:36 ч., тъй като участникът не отговаря на поставените критерии за подбор или не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в документацията.

Мотиви за отстраняване:

Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор или не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в документацията по съображения, подробно изложени в раздел I, т. 3 от Протокол № 3 и Раздел III, т. 3, подточки 3.1, 3.2. и 3.3. от Протокол № 2.

6. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП **отстранявам** от участие в процедурата **по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2** участник **„Рейб“ ЕООД**, представил оферта с рег. № 32-49298/15.02.2018 г. в 16:46 ч., тъй като участникът не отговаря на поставените критерии за подбор.

Мотиви за отстраняване:

Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор по съображения, подробно изложени в раздел I, т. 4 от Протокол № 3 и Раздел III, т. 4, подточка 4.1. и 4.2. от Протокол № 2.

7. На основание чл. 107, т. 3, предложение второ във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП отстранявам участникът „Айфест“ ЕООД, представил оферта с рег. № 32-49316/15.02.2018 г., получена от Възложителя в 16:54 ч., тъй като е представил обосновка, която не съдържа пълно и обективно обосноваване на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП и не доказва направеното от него предложение „13,00 лв. без начислен ДДС“ за показател „цена за труд (часова ставка), при възлагане на опцията“ по обособена позиция № 1 и не доказва направеното от него предложение „96,00 лв. без начислен ДДС“ за показател „цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 1 месец“ по обособена позиция № 2.

Мотиви за отстраняване:

Участникът е представил писмена обосновка, която на основание чл. 72, ал. 2 от ЗОП не е приета от комисията тъй като същата не съдържа пълно и обективно обосноваване на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП и не доказва направеното от него предложение за цена за труд (часова ставка) при възлагане на опцията по обособена позиция № 1 и предложената от него цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за 1 (един) месец по обособена позиция № 2, по съображения подробно изложени в раздел I, т. 4 от Протокол № 2.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му на участниците.

На основание чл. 43, ал. 4 от ЗОП и в случай, че някой от участниците не може да получи настоящото решение по някой от начините, посочени в чл. 43, ал. 2 от ЗОП, в профила на купувача да бъде публикувано съобщение до него, като решението се счита за връчено от датата на публикуване на съобщението.

В деня на изпращането му на участниците, настоящото решение, доклада, съдържащ резултатите от работата на комисията и протоколите, съставени от комисията да се публикуват на интернет адрес на Възложителя: www.customs.bg, Профил на купувача: http://www.customs.bg/bg/page/357, раздел „Процедури".

Настоящото решение може да се обжалва в 10 (десет) дневен срок от получаването му, пред Комисия за защита на конкуренцията, София 1000, бул. Витоша № 18.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ" И
ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ
ПО ЧЛ. 7, АЛ. 1 ОТ ЗОП, СЪГЛАСНО
ЗАПОВЕД № ЗАМ- 340/32-54436
ОТ 21.02.2018 Г.

(ЦВЕТАН С И)